

10. april 1991
vn/lch-65.15



teknologisk

Modtaget

11. APR. 1991

Til Innovation/Opfinderkontoret
Hr. Jeff Martinussen

Sag 450-14181 - Rottefælde

Afløbstekniske bemærkninger til produktforslaget

Jeg har gennemlæst de papirer, du sendte til mig den 12/3-91.

Produktets egenskaber som rottespærre har jeg ikke kommenteret, fordi erfaringen med tidligere afprøvede rottespærreanordninger viser, at kun prøvning giver et sikkert svar.

I DIP's "Norm for afløbsinstallationer", DS 432 anføres i stk. 2.4.5.1 som et krav:

"Der må heller ikke anbringes ekstra vandlås, som hindrer udluftning af ledninger i jord gennem bygningernes udluftede ledninger".

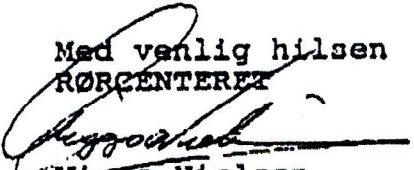
Produktet uden vandlås synes heller ikke afløbsteknisk at være installationseget. I DS 432 anføres i stk. 2.4.7 "Ændringer af spildevandsledningens retning eller dimension skal udformes, så de ikke medfører for store trykssvingninger eller øger mulighederne for udskillelse af slam og andre urenheder" og i stk. 2.4.7.1. videre, at "Indsnævring af ledningstværsnittet i spildevandets strømningsretning må ikke finde sted". Dette krav er medtaget, fordi indsnævring i de fleste tilfælde vil give anledning til forstoppelse i ledningen.

Det foreslåede produkt vil formentlig ikke give anledning til generende forstoppelser, fordi opstuvning i den stående del vil igangsætte transport i ledningen nedstrøms. En opstuvning er u hensigtsmæssig og i strid med stk. 2.4.7. Sker en sådan opstuvning, vil desuden den efterfølgende tømning kunne give anledning til udsugning af vandlås i bygningens installationer, hvis afløbsinstallationen i bygningen ikke er udluftet. Desuden bemærkes, at bunden af brønden (udløbet) funktionsmæssigt kan sammenlignes med en fodbøjning under en faldstamme. Det er almindelig praksis, at en sådan skal være udformet som en bøjning med stor krumningsradius for at give så lille strømningsmodstand som muligt. Dette skønnes ikke at være tilfældet med det skitserede produkt.



Konklusionen på den afløbstekniske vurdering er, at produktet ikke er egnet til generel anvendelse i afløbssystemer og derfor formentlig ikke kan opnå typegodkendelse hos Boligministeriets VA-godkendelsessekretariat, selv om det består prøvning som rottespærre. Opnår produktet ikke VA-godkendelse, kan det kun anvendes lovligt inden for grundgrænsen, hvis der i hvert enkelt tilfælde opnås kommunal tilladelse.

Med venlig hilsen
RØRCENTERET


Viggo Nielsen
Civilingeniør