

Til Statsforvaltningen Hovedstaden.
Att. Jurist Hanne Korse.
Telefon 72567082.
Borups Alle' 177 blok D-E.
[Mail. hovedstaden@statsforvaltningen.dk](mailto:hovedstaden@statsforvaltningen.dk)

Mandag den 10 august 2009.

Jeg vil hermed fremsende en klage over det meget ringe og indholdsløse referatniveau som Bornholms Regionskommune yder og præsterer i så vigtige og seriøse sager som Rottespærresagen. Det drejer sig her om en meget præcis og målrettet indsats i samarbejde med Folketingets Miljø & Planlægningsudvalg for at finde frem til et formuleret lovgivningsarbejde, der kan sikre at ca. 90% af det danske kloaksystem kan blive og forblive kloakrottefrit. Der vil være store økonomiske og sundhedsmæssige fordele ved at have rottefrie kloaksystemer i Danmark ifølge Miljøstyrelsens jurist og rottekonsulent Peter Weile.

Borgmester Bjarne Kristiansens eget mødereferat fra den 18. januar 2008 med Folketingets Miljø & Planlægningsudvalg bedes derfor også udleveret i denne forbindelse.

Jeg mangler at få udleveret mødereferatet fra Bjarne Kristiansen.

Mangler at få udleveret dokumentation og mødereferatet fra den 8. oktober 2008 med Jan Fjorder og Steen Colberg Jensen i Hasle Forsyning.

Mangler at få udleveret dokumentation og mødereferater fra alle møderne med Forsyningens direktør Jan Fjorder fra Bornholms Regionskommune og DANVA ved Kristian Friis, Ålborg Kommune ved BO Laden, Teknologisk Institut ved Inge Faldager, som i denne forbindelse skriftligt har vildledt og misinformeret Opfinderkontoret ved Rasmus Offersen på TI., Bornholms Regionskommune ved Jan Fjorder og ca. 60 kommuner i Danmark for at lukke for VA-Godkendelsen i ETA-Danmark af Rottespærrebrønden. Vi har efter meget hård skriftlig kamp med mange møder på Teknologisk Institut ved direktør Bjørn Lykke Jensen til sidst fået ret i vores dokumentation og Rottespærrebrønden er derfor alligevel blevet anbefalet og godkendt af Centerleder Inge Faldager på Rørcenteret til VA-Godkendelse i ETA-Danmark. Jeg har sammen med Jan Fjorder senere skriftlig fået udleveret VA-Godkendelsen i ETA-Danmark på rottespærrebrønden. (Dokumentation haves!)

Overskrift i Bornholms Tidende lørdag den 1. august 2009.:

Bjarne Kristiansen repræsenterede Bornholm som en forgangskommune i Danmark:

Borgmesteren var med til mødet.

Synspunkt

Af Torben Jensen

Borgmester Bjarne Kristiansen rejste over og deltog i et møde med Miljø og Planlægningsudvalget i Folketinget Fredag den 18 januar 2008. Mødedeltagerne var formanden for udvalget Steen Gade (SF) næstformanden Peter Juel Jensen (V) Ole Vang Christensen (S) Hans Christian Thoning (V) Torben Sønnichsen (repræsentant for ERFA-Gruppen i Danmark) foruden mig selv Torben Jensen.

Bjarne Kristiansen repræsenterede Bornholm som en forgangskommune i Danmark, der allerede nu havde bevist igennem de sidste ca. 18 år ved kloakrenoveringer og byggemodninger på Bornholm, at ca. 90% af det danske kloaksystem kunne blive og forblive rottefrit ved hjælp af rottespærrebrønde. Metoden bestod i, at kommunen monterede rottespærrebrønde som skelbrønde ind til hver parcel efterhånden som de renoverede kloaksystemerne og specielt gjorde det ved nye byggemodninger. Folketinget kunne nu lovgive med faglig sikkerhed på baggrund af de mange praktiske erfaringer som man på Bornholm havde udviklet i samarbejde med Opfinderkontoret og Rørcenteret på Teknologisk Institut samt Miljøstyrelsens udarbejdede kontrolrapport om rottespærre på Bornholm i 2006. De politisk godkendte kloakprojekter fra blandt andet Allinge Gudhjem kommune, samt Absalonsgade i Rønne kommune var de to kloakprojekter der var fremsendt til Teknologisk Institut og udleveret til Folketinget og begge disse projekter var fra år 2000.

Disse erfaringer er allerede i år 2002 blevet indskrevet i kommunens " Handlingsplan for Kloakfornyelse " på Bornholm og de blev også udleveret den 18 januar 2008 på selve mødet sammen med Redegørelsen fra Thomas Thors fra den 13 april 2005. En Redegørelse som også i forvejen er fremsendt til Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforening, hvor der blandt andet står, at der skal monteres rottespærre på alle stikledninger og at man forsat vil gøre det. På mødet sagde Steen Gade, at det var vigtigt, at Miljø og Planlægningsudvalget kunne blive ved med at få så mange skriftlige oplysninger fra ERFA -Gruppen som muligt til sit forsatte arbejde i Folketinget og de så meget gerne, at det var med Torben Sønnichsen som koordinator.

Bjarne Kristiansen lovede på mødet, at han på Bornholms vegne forsat ville støtte ERFA-Gruppen med Torben Sønnichsen som konsulent og koordinator, der skulle have ansvaret for at indsamle og beskrive erfaringsmaterialet til Folketinget for de danske kommuner, der var med i ERFA-Gruppen.

Bjarne Kristiansen kunne ikke på dette møde love Torben Sønnichsen et bestemt honorar eller en bestemt løn for dette arbejde, men betragtede ikke dette som et problem at få løst internt på Bornholm.

Bjarne Kristiansen forklarede samtidig, at på Bornholm ville man fortsætte fremover med at projektere med rottespærrebrønde som skelbrønde ved alle parceller og byggemodninger.

Det gjorde Bjarne Kristiansen og en samlet kommunalbestyrelse i Bornholms Regionskommune da også indtil de den 18. september 2008 i en TV2 Bornholm aftenudsendelse pludselig opdagede at Steen Colberg Jensen og Jan Fjorder bare påstod, at Allinge Gudhjems kloakprojekt aldrig havde været politisk godkendt eller politisk behandlet og, at det kun var et bymidteprojekt, hvor der ikke fandtes nogen underskrifter på dette projekt i Allinge Gudhjem kommune og det behøvede der heller ikke at være i dette projekt.

Steen Colberg Jensen og Forsyningen indkaldte derefter mig til møde onsdag den 8. oktober 2008 i Hasle, hvor Steen Colberg Jensen forklarede mig at den Redegørelsen som Thomas Thors havde skrevet og hvad han i en fjern fortid havde lovet mig er irrelevant i denne forbindelse og den er irrelevant for Forsyningen og den bornholmske befolkning. Den Redegørelse som Thomas Thors har fremsendt til Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen er den samme Redegørelse som Jan Fjorder selv tidligere har udleveret til Folketinget fredag den 16 februar 2007. som dokumentation på, at man på Bornholm har en målrettet rottespærrepolitik.

"Nu var det hele lige pludseligt alt sammen IRRELEVANT?"

Steen Colberg Jensen og Jan Fjorder havde nu besluttet, at de lokalplaner, hvor der stod at der skulle monteres rottespærrebrønde som skelbrønde på hver parcel skulle laves om og tilbagekaldes og nu var det lige meget med hvad Bjarne Kristiansen havde lovet ovre i Folketinget den 18. januar 2008

Det kunne Steen Colberg Jensen jo også alt sammen sagtens påstå og bilde Bornholm ind, når han i forvejen havde sikret sig sammen med jurist og Chef for Teknik i Miljøforvaltningen Anna Sofie Poulsen, at dokumenterne med hans egen underskrift på den politiske godkendelse af Allinge Gudhjem projektet var gemt godt af vejen i kommunen.

Jeg vidste, at Allinge Gudhjem projektet var politisk godkendt og underskrevet, derfor søgte jeg og DR. Radio ved Peter Skafte om aktindsigt for at kunne dokumentere, at der var noget galt og de havde ikke monteret rottespærrebrøndene som skelbrønde som de skulle ifølge deres egne oplysninger til Bornholms Regionskommune, pressen på Bornholm og Folketinget.

De skriftlige oplysninger som Steen Colberg Jensen og Anna Sofie Poulsen skriftlig kom med hver især til pressen og mig var bevidst vildledende, fiktive og totalt manipulerende.

DR. Radio ved Peter Skafte opgav til sidst at forfølge sagen for det var totalt umuligt at få troværdige oplysninger fra Forsyningen, der var intet der passede. Det jeg forklarede Bjarne Kristiansen på et møde var.:

" Det der er et problem, er når man skal have en reference på Bornholm så er der så meget virvar?" Hvortil Bjarne Kristiansen prompte svarer.:" Vi har jo en helvedes bunke virvar og det er jo ikke til for menigmand at finde ud af, hvad der er hoved eller hale på det her? Vi havde et møde i Hasle, nu skal vi fremad og al det der, vi kommer tilbage til nul hele tiden for fanden?" Jeg forklarede Bjarne Kristiansen.:" Det er ikke min skyld!"

Kommunalbestyrelsen besluttede torsdag den 27. november 2008, at de ikke vil have indført et krav om etablering af rottespærre på hver stikledning i nye lokalplaner.

Bjarne Kristiansen og kommunalbestyrelsen har nu politisk besluttet ikke at opfylde de skriftlige oplysninger og anbefalinger som de selv har udleveret til Folketinget. " Folketinget er dermed blevet bevidst misinformeret!"

Leif Olsen sagde en gang til mig.: " Torben, hvis vi misinformer Folketinget kan vi ikke komme igen!" Det er nu sket.

Jeg måtte gøre alt, hvad jeg kunne for at få orden på det her. Jeg måtte se at få aftalt et møde med jurist og chef for Teknik og Miljøforvaltningen Anna Sofie Poulsen. Jeg henvender mig mange gange hos sekretærene i Tejn og jeg prøver på hendes mobil, men hun svarer aldrig tilbage. Sekretæren giver mig så en tid og det er torsdag den 4. december 2008., hvor Anna Sofie fortæller mig alt det der har stået i et Synspunkt i Bornholms Tidende tirsdag den 28 juli 2009.

Siden har Chefjurist Helge Clausen udarbejdet kommunens Redegørelse som har taget ca. 7 måneder fordi han ikke kan finde mødereferater og journalnumre og der er ikke journaliseret noget der passer og derfor konkluderer han så, at det der er udleveret til Folketinget er lig med en "NULLITET ALTSÅ BETYDNINGSLØST?" SMART IKKE?

Chefjurist Helge Clausens Redegørelse dokumenterede ved registrering og fotoregistrering, at der nu var 423 rottespærre på Bornholm?

Ifølge kommunens og Forsyningens egne skriftlig oplysninger til Folketinget, ERFA-Gruppen Miljøstyrelsen, pressen og kommunalbestyrelsen den 31 december 2007 var der monteret 273 rottespærre på Bornholm.

Fra perioden 1. januar 2008 og frem til 15 marts 2009 har Forsyningen indkøbt 172 rottespærre, hvoraf de 111 er på lager.

Hvis vi nu tager 172 rottespærre minus de 111 rottespærre er det lig med 61 rottespærre.

Hvis vi nu lægger 273 + 61 rottespærrer sammen er det = 334 rottespærrer.
Hvis vi nu tager 423 - 334 rottespærrer så er der = 89 rottespærrer mere registrerede og fotoregistrerede end der er indkøbt i Forsyningen? Det er godt gået hr. chefjurist Helge Clausen?

Hvordan kan jeg så selv have kørt rundt på Bornholm og fjernet alle de rottespærrer der manglede i kommunen ifølge medlemmer i kommunalbestyrelsen, som var på 227 stykker til en værdi af ca. 600.000 til 800.000 kroner?

Det vil jeg godt have et svar på.

Flertallet af jer i kommunalbestyrelsen accepterer og godkender, at man siger et, skriver noget andet, gør noget tredje, fjerner underskrevne dokumenter, misinformerer Folketinget, Teknologisk Institut Miljøstyrelsen, ERFA - gruppen i Danmark, Rådgivende Ingeniørfirmaer, danske og svenske kommuner, undlade at lave mødereferater og journalnumre og Steen Colberg Jensen vil ikke identificerer sig selv med sin egen underskrift på kommunens vigtige dokumenter.

Med venlig hilsen
Torben Jensen.

Til Bjarne Kristiansen. E-Mail. Sendt den 19. marts 2009 kl. 11.20

Til orientering.
Med venlig hilsen
Torben Jensen.

Til Borgmester
Bjarne Kristiansen

Bjarne, jeg føler jeg har behov for lige skriftlig at orientere og præcisere dig om nogle detaljer.

Jeg er selvfølgelig stadigvæk glad for, at vi to kan snakke sammen mand til mand om tingenes tilstand på Bornholm om alt det kloak og rottespærre forvirring, som er en sørgelig historie.

Det ærgrer mig bare i den grad at skulle sidde og høre på, at Du og Torben Sønnichsen er kommet i en sådan situation, at I ligesom bare sidder og hugger løs på hinanden. Det gør det ligesom også lidt svært for mig, men den der med, at nogen har antydnet i et brev til dig, at du måske har økonomiske interesser i mit produkt GLEM DET. Det er dumt snak og skrivi, du ved udmærket godt, hvorfor jeg henvendte mig til dig første gang, og jeg ved udmærket godt, at det er ikke dig der står bag alle de skriftlige og vildledende informationer, som der er blevet skabt igennem tiden frem til nu for Bornholms Regionskommune.

Bjarne, du skal kun tage mig til indtægt for det jeg selv skriver og siger og intet andet. Jeg ved udmærket godt med mig selv, hvad jeg siger og skriver. Bjarne det er fuldstændig i orden for mig, at Bornholms Regionskommunes chefjurist Helge Clausen sidder og er med til hele mødet tirsdag den 17. marts 2009, og hvis I selv skriver et mødereferat af det der er blevet drøftet og konklusionen på mødet, og det skal journal føres så vil jeg selvfølgelig også gerne have et eksemplar udleveret for en ordens skyld. Det er mere for så, er vi enige om, hvad der er blevet sagt og gjort og hvor vi står hver især i dag og i morgen osv..

Bjarne, kan du ikke få styr på medlemmerne i kommunalbestyrelsen som bliver ved med at udbrede, at det mig der løber rundt og fjerner de rottespærrer som mangler i Regionskommunen ?

De er simpelthen gået langt over stregen og som Torben Rønne Larsen sagde til mig for et stykke tid siden.: " Hvis der nogen der har sagt det så er det en Bagvaskelse ! " Du har jo meddelelsen fra blandt andet Henry Schou Madsen der taler for sig selv.

I går blev jeg stoppet af en mand ved Unibank på Rønne torv, som gav sig til af fortælle mig om, at han troede ikke på de rygtedannelser på Bornholm, for som han og hans kone havde drøftet, hvordan skulle ham Torben kunne grave rottespærreerne op uden det ville blive opdaget, det kan jo ikke lade sig gøre!?

Læserbrev i Bornholm Tidende.

Skal sandheden gå på kompromis for at få fred og ro med den politiske magt på Bornholm eller hvad ?

Den 3. marts 2009 havde jeg et lille rottespærremøde med Borgmester Bjarne Kristiansen på hans kontor. Her tog Bjarne Kristiansen pludseligt et dokument frem og læste noget af indholdet op og som jeg husker det, han læste op for mig lød det sådan her.: " Der har efterhånden bredt sig en fælles viden blandt kommunalbestyrelsens medlemmer om, at det er opfinder Torben Jensen selv som kører rundt og fjerner rottespærreerne som mangler på Bornholm ? " Jeg forklarede Bjarne Kristiansen, den historie og rygtedannelse må du se at få stoppet, for jeg har også selv hørt den flere gange rundt omkring på Bornholm, der er endda en enkelt person, som har ringet til mig og spurgt om.: " Er det rigtigt, at du selv har kørt rundt og fjernet de mange rottespærre som mangler på Bornholm!" Mit svar var selvfølgelig.: " Nej jeg har ikke kørt rundt og fjernet nogen rottespærreer! "

Spørgsmålet er selvfølgelig hvem og hvorfor så mange i kommunalbestyrelsen har så stor interesse i at sprede og sætte sådanne rygtedannelser i gang på Bornholm ?

Derfor har jeg foreløbig skrevet til Bjarne Kristiansen, at jeg vil have en officiel undskyldning i pressen og en forklaring på, hvem der har sat det her i gang og det skal den bornholmske befolkning selvfølgelig også vide besked om. Hvorfor er alt det pladdersnak sat i omløb?

Det skal stoppes nu, så vi kan komme videre med det, det hele drejer sig om, nemlig det der skal foregå i Folketinget sammen med Peter Juel Jensen V. og Steen Gade. SF.

Til chefjurist Helge Clausen og Borgmester Bjarne Kristiansen.

Til Bornholms Regionskommune vedrørende mødereferat fra mødet den 17. marts 2009 udarbejdet af chefjurist Helge Clausen, hvor deltagerne var Borgmester Bjarne Kristiansen, chefjurist Helge Clausen, Cand. Scint Biolog Torben Sønnichsen og mig selv Torben Jensen.

Mødereferatet er først fremsendt til mig Torben Jensen den 3. august 2009 og det til trods for, at jeg allerede to dage efter mødet den 19. marts 2009 skriftlig udbad mig om at få jeres mødereferat udleveret, såfremt der blev lavet et fra jeres side. Hvorfor jeg ville have et mødereferat udleveret var selvfølgelig, fordi jeg ville sikre mig, at jeg kunne se og læse jeres konklusion af rottespærresagen og hvad det hele handlede om for jeres vedkommende og hvad I helt bestemt bare syntes det skulle handle om for mig og os på dette møde og intet andet.

Jeg må desværre meddele, at chefjurist Helge Clausens skriftligt udarbejdede mødereferat ikke få alle detaljer med!? Så derfor fremsender jeg lige mit eget udarbejdede mødereferat til jeres godkendelse og såfremt I begge to ikke kan godkende og tilslutte jer mit skriftlige mødereferat, skal jeg have skriftlig

besked om de passager I ikke kan godkende inden fredag den 7. august 2009 ellers vil jeg betragte mit eget skriftlige fremsendte mødereferat som det korrekte beskrevne mødereferat fra dette møde den 17. marts 2009.

Med venlig hilsen
Torben Jensen.

Til Borgmester
Bjarne Kristiansen
Chefjurist Helge Clausen
Kommunaldirektør Kenth H. Fernning.
Og hele kommunalbestyrelsen.

Jeg har tidligere skriftlig anmodet om at få aktindsigt i behandlingen af Rottespærresagen, men aldrig fået svar tilbage fra Regionskommunen?

Derfor vil jeg gerne have oplyst Rottespærresagens journalnummer i Regionskommune.

Jeg udbeder mig aktindsigt i et fuldgyldigt skriftligt mødereferat fra mødet den 17. marts 2009, hvor Chefjurist Helge Clausen, Bjarne Kristiansen, Torben Sønnichsen og jeg selv Torben Jensen deltog. Da oplysninger fra dette møde må have afgørende betydning for de skriftlige formulerede beslutninger, der er udarbejdet i redegørelsen af Chefjuristen i regionskommunen.

Samt mødereferater fra samtlige møder på Borgmesterkontoret, så vi kan følge sagsbehandlingen for at forstå "Redegørelsens konklusion?"

Jeg vil også have aktindsigt i alle mødereferater som jurist og chef for Teknik og Miljø Anna Sofie Poulsen og Chef for Forsyningen Jan Fjorders har forhandlet sig til med Ålborg Kommune Bo Laden, Kristian Friis DANVA og Teknologisk Institut for at tilpasse mit produkt de andres, og for mig komplet uvedkomne, økonomiske særinteresser i Folketingets lovgivningsarbejde. Alt sammen oplysninger som jeg har fået af Anna Sofie Poulsen den 4. december 2008 oppe i Tejn.

Hvorfor skal Forsyningen have lov til at gå bag om ryggen på mig og tilpasse mit produkt og ekspertise til andres økonomiske særinteresser, fordi de har misinformeret Folketinget med 100. milliarder kroner. Det er som Anna Sofie Poulsen siger til mig den 4. december 2008.: " Du og du ved lige præcis, hvorfor vi ikke gør som vi skriver. Det gør vi, fordi vi i forhold til de beregninger, som kom fra Ålborg kommune, DANVA og Teknologisk Institut til Folketinget osv. I kender resten ellers spørg Anna Sofie Poulsen en gang til?"

Med venlig hilsen

Torben Jensen.

Møde tirsdag den 17 marts 2009.
Møde på Borgmesterkontoret deltagerne.
Borgmester Bjarne Kristiansen
Chefjurist Helge Clausen
Cand. Scint. Biolog Torben Sønnichsen
Torben Jensen

BK. indleder mødet med at forklare, at mødet er kommet i stand fordi Torben Jensen har ønsket det og fordi der er sket et gennembrud inde i Folketinget med de ting der med Bekendtgørelsen.

TJ. Ja de har besluttet at de vil lave det (Bekendtgørelsen) om ikke.

BK. Ja og det vil vi selvfølgelig gerne høre og snakke med om, og hvordan vi kan bidrage til det her!

Og så har jeg fået en mail fra dig, hvor du siger tak for invitationen til mødet i morgen på dit kontor og så er der en dagsorden. Og så er det bare lige jeg vil pointere, at jeg ikke har inviteret dig. Jeg har accepteret mødet for Torben Jensen og der er ikke noget økonomisk for ERFA - Gruppen.

TJ. Vi var oppe hos Miljøministeren fredag den 27. februar 2009 og du har fået den der mail fredag den 13 marts 2009. Det er et banebrydende, men ikke for os, men for dem er det et projekt i Århus, hvor vi får fikset det her projekt, hvor der er et sted mellem 132 og 150 huse gårdhavehuse - Trillegården. De har haft rotteproblemer i 10 til 15 år og hvor de så har opgivet det. Og du ved godt Århus kommune ikke vil bruge det og DANVA har misinformeret Folketinget med ca. 100 milliarder kroner, de var jo ligesom sammen og så vil de jo ikke bruge det her produkt. Men til sidst bliver de så nødt til at bruge de her bornholmerbrønde så vi kan få lukket det her problem og derfor rejste jeg derover i efteråret i september oktober måned 2008 og så har vi lavet det osv., og det har så stået der og virket siden. Og så da vi var oppe hos Miljøminister Troels Lund Poulsen fredag den 27 februar 2009 spørger jeg så ham om det ville være en fordel for ham som Miljøminister at kunne være med til at lave en lovgivning som sikrede at ca. 90% af det danske kloaksystem kunne blive og forblive rottefrit, for så kunne han få dokumentationen på det. Til det svarede

TLP.: " Du spørger på en sådan måde at det kan jeg kun svare Ja til, så send den dokumentation og projektet på det." Det projekt har du også sendt videre til dig BK. Og Steen Gade osv. Og det vi så får at vide af Steen Gade er at nu sætter Miljøministeriet sig sammen med DANVA og KL. for at forhandle Bekendtgørelsen på en sådan måde, at de tager højde for det med Trillegården osv. men DANVA er jo negativ i forhold til det her og os fordi vi ser lidt anderledes på det her end de selv gør. Men vi kan jo ikke komme med som privatpersoner og derfor havde det jo været bedre, hvis vi havde været forankret i ERFA - Gruppe med kommunerne for så havde vi også kunnet været med ved bordet i Folketinget. Men det er sådan, at Steen Gade har fået lavet en ordning, således at vi, altså der bliver intet godkendt uden OS og Steen Gade har underskrevet på den Bekendtgørelse! Og når den skal planlægges og skrives så bliver Torben Sønnichsen og jeg inviteret med over for at lave den endelige " Bekendtgørelse " Og derfor vil vi godt have et notat herfra, et myndighedsnotat fra jer og det kan vi formulerer sådan, at vi får mest ud af den Bekendtgørelse på baggrund af de erfaringer vi høstet igennem tiden på 17 år. Det er jo erfaringer, der er blevet indsamlet igennem ERFA - Gruppen o Bornholms Regionskommune som har været en forgangskommune og de erfaringer og informationer er jo blevet spredt ud til landets kommuner, Folketinget, TI., DTU., det hele har jo ligget i ERFA - Gruppen tidligere og det er jo her det har udviklet sig fra. Så derfor vil jeg foreslå, at vi sætter os ned og laver noget der er forankret i forgangskommunen nemlig Bornholms Regionskommune til den her Bekendtgørelse og så kan du jo får den om en uges tid eller sådan. Jeg har også sendt dig det her med Trillegården med billeder osv., og der er kun en højdeforskel på et par centimeter og det vil sige, at vi kan lave totalløsninger i Danmark og det er der som sagt ikke ret mange der kan! Jeg mener helt klart, at vi skal sætte dem op som skelbrønde i forbindelse med at vi laver nyt i stedet for at lave sektion opdeling både her og nu og i renoveringen fordi alting bliver dyrere ved at sektionere. Også bliver jeg jo præsenteret for det der er lavet oppe i Allinge Gudhjem - Melsted projektet. Det er et område her som efter gældende regler skulle have været monteret med ca. 35 rottespærrer, men det er de så ikke blevet? BK. Du får tegningerne her. Der skal nu laves en sektionsopdeling, som bliver meget dyrere (ifølge notat og beregninger udleveret) og alt det her virker altså skævt i hovedet på mig.

BK. Hvad er det der gør det dyrere?

TJ. Du skal brække op i gaden, asfalt osv., og reetablerer området. Differenceprisen er ca. fra 1900 til 2500 kroner mere pr. brønd i forhold til en almindelig skelbrønd som alle alligevel skal have monteret som skelbrønd. Den rådgivning vi skal give Folketinget skal være så præcis som muligt således, at der ikke er nogen tvivl.

HC. Undskyld mig, men det er ikke kommunens bord længere, kommunen har jo kun myndighedsopgaver og myndighedsopgaver er kun et spørgsmål om miljølovgivningen bliver overholdt, man har jo ikke noget med anlæg og drift at gøre længere. man kan fastsætte nogle regler i lokalplaner, men derudover kan man jo ikke beskæftige sig med opgaven, det er jo Forsyningen, som har til opgave at lave det!

TJ. Det er jo kommunen der fastsætter nogle regler ikke?

HC. Det er kommunen der kan fastsætte nogle regler, men dem der har erfaringen med det, er Forsyningen!

TJ. De har ingen erfaring. Det har vi givet dem. Den erfaring vi har indsamlet over 17 år og sammen med ca. 60 til 70 kommuner i Danmark er videregivet til Teknologisk Institut, DTU., Miljøstyrelsen, alle danske kommuner, rådgivende ingeniører, pressen i Danmark samt fagblade. Vi har en professor i Spildevand som hedder Mogens Hinze på DTU., han siger, at der er et efterslæb på ca. 3 til 4 milliarder kroner om året alene på kloakkerne i Danmark? Der er dokumentation på at de statslige myndigheder VILDLEDER kommunerne i kloakrottebekæmpelsen i Danmark. Der er ifølge Teknologisk Institut og Miljøstyrelsen videnskabelig dokumentation på at ca. 95% af rotteproblemerne i Danmark stammer fra kloakrotter.

BK. Alt det er vi med på!

TJ. Der, hvor man kan sætte ind er, at man ikke udbreder rotternes levevilkår igennem kloakkerne.

BK. Det er vi enige om og det er der ikke den store diskussion om, men der hvor diskussionen står mellem dig og Forsyningen/Kommunen på den anden side er, skal der være sektionsopdeling eller skal det være skelbrønde. Der siger Forsyningen. Vi kan lave det lige så godt med sektionsbrønde. Jeg skal ikke være dommer i det her, jeg konstaterer bare Forsyningen siger eet og du noget andet, og jeg forstår godt dit argument med, at hvis der kommer rotter ind bag om så går det galt. Jeg ved ikke hvordan vi sætter sektionsbrønde op?

TJ. Efter gældende regler skulle der være rottespærre alle steder her, men det er der ikke (ifølge medbragte projekter osv.) Det her med at vi er forgangskommune er jo baseret på at vi gør det hele rigtigt. Årsagen til at vi skulle have VA- godkendt brønden, var jo ikke for at vi skulle lave sektionsopdeling vel, for det behøver vi slet ikke nogen VA- Godkendelse til. Årsagen til at det skulle VA - Godkendes i ETA -Danmark var jo netop at alle kunne få denne rottespærrebrønd som skelbrønd efterhånden som man lavede nyt og renoverede kloakkerne. Og det er jo også det man skriver i 1993 som man ønskede at lovgive om i Folketinget hvor TI. og Bornholms Kommune var med til mødet dengang med konsulent Rasmus Offersen fra Opfinderkontoret på TI., og vi har nu dokumenteret at vi kan lave totalløsninger i Danmark. Bornholm har skrevet til alle i Folketinget, Miljøstyrelsen og kommunerne i Danmark og forklaret, at man sætter disse rottespærrebrønde op som skelbrønde alle steder, men man gør det bare ikke?

Der er interesse modsætninger på Bornholm om der er nogen der skal eje andres produkt eller i hvert fald have rettigheder ind i dette produkt, men de har så fået modsand af mig, for jeg har ikke lyst til at give dem noget, de kan bare selv lave deres eget, hvis de vil det og dem vi sidder og snakker om er Ole ALMEBORG, Tonny Jensen og Bjarne Westerdahl som via LIC. forkludrede denne sag fra start til mål og det gør de den dag i dag. Bjarne Westerdahl sidder i bestyrelsen og arbejder benhårdt på, og han er skide bange for, at det skal blive afsløret, hvordan han arbejder det er der ingen tvivl om og sådan er situationen nu. Og jeg gider bare ikke med ham og han skal ikke ødelægge det for os eller Bornholm. jeg er ikke bange for ham. Jeg ved godt han er fuldstændig enig med Steen Colberg Jensen, de går ud i samlet front mod det her og nu har du selv set det her, nu har man lavet den her registrering af de her rottespærre.

HC. Vi har fotograferet dem alle sammen.

TJ. Nu holder vi lige fast ikke. I går ud og siger, at der i år 2007 er 273 rottespærre på Bornholm og det oplyser man til ERFA - Gruppen, Folketinget, Miljøstyrelsen, alle danske kommuner og Malmø kommune, det er de informationer der bliver givet skriftligt af Jan Fjorder og Bornholms Regionskommune. Og fra januar 2008 til nu er der købt 172 rottespærre, altså $172 + 273 = 445$ rottespærre og så skriver I, at der er 111 på lager $445 - 111 = 334$ rottespærre.

Indkøbt $172 - 111 = 61$. Altså der er monteret 61 rottespærre ifølge jeres egne officielle oplysninger.

Hvis vi nu tager alle de monterede fra år 2007 nemlig $273 + 61 = 334$ rottespærre i alt monterede rottespærre på Bornholm ifølge jeres egne skriftlige oplysninger.

Men ifølge Regionskommunens pressemeddelelse er der registreret og fotoregistreret 423 rottespærre på Bornholm?

Hvis vi tager $423 - 334 = 89$ rottespærre for mange registreret og fotoregistrerede rottespærre på Bornholm ?

For et stykke tid siden gik man ud og bagvaskede mig for at have fjernet de rottespærre der manglede i kommunen ? Nu er der lige pludseligt 89 rottespærre for meget fotoregistreret, hvordan har det kunnet lade sig gøre, det er kommunens egne tal, det er ikke mine tal?

De informationer vi kommer med til Folketinget skal passe og vi skal rette ind og sørge for, at det er rigtigt hvad vi oplyser til Folketinget. Hvorfor skal vi postulere, at det er godt at sektionsinddele, når vi har en bedre løsning? Hvorfor skal vi komme med en dårlig løsning, når vi har en løsning der er 10 gange bedre. Hvorfor gør man ikke det? Det er fordi man vil svække mig!

BK. Nej Torben vi er ikke ude på at svække dig

TJ. Jeg ved godt det det ikke er dig.

BK. Forsyningen har også nogle ting de skal og de kan jo ikke gå ud og sige Torben er god og han har et godt produkt og han kan måske lave en produktion og skabe nogle arbejdspladser på Bornholm og skrive som han siger for det er dine erfaringer, for når jeg taler med Forsyningen så siger de det modsatte.

TJ. Hvad ved Steen Colberg Jensen om det, han er sku da ikke kloakmester, han har aldrig lagt kloakker.

BK. Det er folk i Forsyningen og de er ikke enige med dig!

TJ. Hvorfor tog man dette produkt og know-how og flyttede det over i DANVA?

BK. Det ved jeg ikke !

TJ. Det ved jeg, og jeg fortæller meget indgående om mødet med jurist og chef for Teknik og Miljø Anna Sofie Poulsen og hvad hun sagde på det møde til mig fra den 4. december 2008. (ifølge referat fra samtalen med ASP. og misinformation af Folketinget med 100 milliarder kroner. osv. er det ikke bedrageri?) Det fik HC. Til at reagere?

HC. Bedrageri kan jeg ikke vurdere? Sådan noget bedrageri?

TJ. Det der med sektionsinddeling matcher ikke til at vi kan skabe ca. 90% af at det danske kloaksystemet kloakrottefrit, så vi skal lave noget der passer til Folketinget og Steen Gade og Troels Lund Poulsen. (Sorø-projektet blev nævnt)

TJ. Årsagen til, at jeg kommer til dig er fordi så det vi kommer med til Folketinget er forankret i kommunens regi, så vi er sikre på, at vi har en partner som forgangskommune i det her og så laver vi formuleringerne til den Bekendtgørelse og så kommer vi som budbringer for Bornholms Regionskommune.

BK. Som jeg har sagt til dig tidligere, at der er ingen tvivl om, at vi har gode erfaringer med brugen af rottespærre. Jeg kan jo ikke gå ud med noget der ikke er flertal for i kommunalbestyrelsen. Jeg kan jo ikke sige, at kommunen sætter rottespærre op som skelbrønde, når vi har en politik der ikke siger det samme?

TJ. Så må du lave en politik der gør det! Altså når I kan støde det om. Først siger I, at det skal monteres som skelbrønde og bygger det ind i lokalplaner og det bliver ikke overholdt og bagefter bliver det lavet om fordi Steen Colber Jensen vil noget andet og får et flertal uden om dem der interesseret i det her. Thomas Thors bliver svag i knæene fordi han syntes det er synd for Jan Fjorder, men det er jo ham selv der har bragt sig selv i denne situation.

TSØN. Et tillæg til spildevandsplanen osv.

BK. Rent matematisk kan jeg godt se, at rotterne har lettere for at sprede sig når rottespærrebrøndene ikke er sat op som skelbrønde, det behøver vi jo ikke at bruge tid på.

TJ. Ca. 50% af vedligeholdelsesudgifterne til kloaksystemerne i Danmark er forårsaget af rotteskader ifølge miljøstyrelsen ve Peter Weile, citat. Osv. Det der er et problem, er når man skal have en reference så er der så meget virvar?

BK. Vi har jo en helvedes bunke virvar og det er jo ikke til for menigmand at finde ud af, hvad der hoved og hale på det her ? Vi havde et møde i Hasle, nu skal vi fremad og al det der, vi kommer tilbage til nul hele tiden for fanden?

TJ. Jeg vil heller end gerne se fremad, men så bliver kloakplane lavet om, så går man i kommunalbestyrelsen og beslutter, at der nu ikke skal sættes op som skelbrønde mere i lokalplanerne, vi tager det ud med tilbagevirkende kraft bom slut, smart ikke! Det forstå jeg alt sammen godt fordi jeg skal bankes på plads og jeg skal ikke tro at jeg er noget.

BK. Nej Torben der er sku ikke noget personligt i det her!

TJ. Henry Schou Madsens brev om bagvaskelsen? Altså der har også været snak om, at man havde vidner på, at jeg har kørt rundt og taget rottespærre op? Nu skal de vidner jo trækkes tilbage, fordi nu er der 89 rottespærre mere opsat end der er købt?

HC. Nu skal jeg prøve på at finde facts og det prøver jeg så på.

TJ. Nogen får sat rottespærre op efter gældende regler andre får ikke nogen? Og det er der dokumentation på? Der er masse af steder, hvor der er blevet sat op efterfølgende? Fordi vi blev nægtet at sætte dem op af Torben Møller Pedersen og John Hansen? Hvis det nu havde været Ole Almeborgs produkt, hvad tror du så der var blevet gjort?

HC. Hvad laver Ole Almeborg, det er ren og skær nysgerrighed, jeg aner ikke hvad han laver? (HC. Fik svar på tiltale LIC-sagen og opfindelserne der bagom ryggen på opfinderen bliver skriftlig tilbudt Ole Almeborg og senere behandlet og godkendt i kommunen og Du kan få kopier, hvis du vil, det får I alligevel for der skal ikke mangle noget.)

TJ. Ifølge interne oplysninger skulle der være monteret ca. 700 til 1400 rottespærre mere på Bornholm i perioden fra år 2000 til nu i år 2009.

BK. og HC. Fortalte om Spildevandsplanen!?

TJ. Forsyningen sammenligner kloaksystemet i et helt parcelhusområde med et HØJHUS der ligger ned, hvor der kun behøves en rottespærrebrønd som skelbrønd til et HØJHUS???

BK. Det er kommunen der bestemmer over Forsyningen! (Hvad er problemet???)

TJ. Fortalte om Inge Faldager og Rørcenteret og at de ville lukke for VA - godkendelsen af rottespærrebrønden?

Som jeg tidligere skrev, så kunne der godt skrives og fremsendes mere, men alt sammen kan Statsforvaltningen lige så godt få fremsendt og udleveret nu med det samme. Årsagen er, at jeg vil klage over det ringe referatniveau som Bornholms Regionskommune udarbejder efter meget vigtige møder. Bagefter kan ingen genkende eller blive enige om, hvad der er blevet snakket om, eller hvad der er væsentligt for sagen videre behandling i Bornholms Regionskommune eller Folketinget.

Jeg nu vil indgive en klage til statsforvaltningen ved jurist Hanne Korse over det ringe referatniveau som Bornholms Regionskommune udarbejder ved vigtige møder og derfor fremsender jeg for god ordens skyld alligevel også mit mødereferat fra 4. december 2008 med jurist og chef for Teknik og Miljøforvaltningen i Bornholms Regionskommune med det samme. Et mødereferat jeg selvfølgelig også har fremsendt til Bornholms Regionskommune.

Til Anna Sofie Poulsen. (ASP.)

Jurist og Chef for Teknik og Miljøforvaltningen i Bornholms Regionskommune.

Jeg har snakket med Borgmester Bjarne Kristiansen i dag torsdag den 30 april 2009 og som i dag foreslog, at han havde overvejet, at han ville indkalde til et stormøde, så vi kunne komme til enighed i den rottespærresag en gang for alle. Derfor vil jeg lige nu sikre mig for en sikkerhedsskyld, at vi to er enige om, hvad vi to har snakket om den 4. december 2008. Jeg omtalte og refererede selvfølgelig til ham om, hvad vi to havde haft et møde om den 4. december 2008, hvor vi gennemgik rottespærresagen.

Vi to havde et møde den 4. december 2008 på dit kontor i Tejn, hvor vi to gennemgik rottespærresagen og problematikken med hensyn til, hvordan ledelsen i Forvaltningen og senere

Forsyningens i alle årene fra da Absalonsgade i Rønne blev kloakeret med rottespærrebrønde som skelbrønde indtil hver ejendom. Vi gennemgik også, hvordan Forsyningen håndterede de politisk beslutninger, der var vedtaget og hvorfor de ikke var udført som politisk og skriftligt besluttet.

Ifølge mine notater fra den 4. december 2008 er jeg kommet frem til følgende punkter som vi to seriøst behandlede på vores møde den dag.

Jeg håber vores to referater fra dette møde er i overensstemmelse med hinanden ellers må du komme med dine rettelser inden 5 dage altså inden onsdag den 6. maj 2009. ellers betragter jeg mit referat som korrekt gengivet.

Du starter og vi to fortsætter nogenlunde sådan her Anna Sofie Poulsen:

ASP. At vi orienterer Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen med Redegørelsen som tidligere Regionsborgmester Thomas Thors har fået udarbejdet, er ikke det samme som at vi ikke orienterer om, at vi ikke laver en faglig udvikling med brugen af rottespærrebrønde som skelbrønde.

TJ. Det der med faglig udvikling skal du ikke snakke uden om med, jeg har snakket med Thomas Thors om det her, og han står inde for det her og du kan bare tale med Thomas Thors om det her osv. Det er misinformation af KL., Amtsrådsforeningen og Folketinget, hvis kommunen viger fra det her.!

ASP. Det er jeg utrolig uenig i og jeg mener, at hvis vi skal tage den på den måde, så er det dig, der i den grad misinformerer for du fremstiller os som om vi ikke bruger rottespærre i det omfang der er rimeligt og fagligt rigtigt.

TJ. Hvem siger det er fagligt rigtigt den måde Forsyningen gør det på?

ASP. Det har jeg jo selv folk til, der er faglige, fordi vores Forsyningsselskab er vores faglige kompetence på området, men jeg konstaterer at lærde kræfter strider, og jeg mener ikke du har patent på sandheden, men du spreder den som om, du har det. Du skriver at kommunen misinformerer !

TJ. Forsyningen skriver eet, siger noget andet og gør noget tredje sådan er det.

ASP. Nej vi skriver ikke eet, det der ligger i det er, at der altid ligger en faglig udvikling på et område.

TJ. I har da ikke dokumentation på den udvikling?

ASP. Jo det har vi, vi har en spildevandsplan, der nøjagtig beskriver, hvordan vi skal anvende rottespærre så, det har vi da. Du læser redegørelsen op fra Thomas Thors og siger.: ” Ja det er fra år 2003 med kommunesammenlægningen. ”

TJ. Ja det er det, der er fremsendt til Folketinget og samtlige kommuner i Danmark, Rådgivende Ingeniører, Miljøstyrelsen, Teknologisk Institut, Danmarks Tekniske Universitet og Danmarks Skadedyrslaboratorium. Og når jeg så rejser rundt omkring i Danmark og besøger kommunerne for

at fortælle om, hvordan vi gør på Bornholm, så siger de bare til mig lige op mit åbne ansigt Bornholmerne gør jo ikke engang selv som de beskriver i rapporter og Redegørelser. Bornholms Forsyning har derfor gjort mig til en utroværdig fortæller for rottefrie kloaksystemer i hele Danmark, fordi de ikke selv overholder deres egne skriftlige anbefalinger.

ASP. Nej og du ved lige præcis hvorfor vi ikke gør som vi selv skriver. Det gør vi fordi vi i forhold til de beregninger, som kom der fra Ålborg kommune, DANVA og Teknologisk Institut til Folketinget sagde.: ” Hvis vi skal gøre det her så bliver det fuldstændigt urimeligt dyrt. Og så gik vi ind og kikkede på det i Forsyningen dengang. ”

TJ. Hvad var det som Ålborg kommune kom med dengang?

ASP. De kom med en tilbagemelding om, at hvis det skal udføres på den måde så, bliver det fuldstændigt usandsynligt dyrt, og det var baggrunden for at DANVA og et flertal i Folketinget underkendte Lovforslaget i første omgang og selv Teknologisk Institut sagde det er ikke fremgangsmåden at gøre det på!

TJ. Hvornår sagde det det?

ASP. Teknologisk Institut og DANVA sagde og jeg ved de sagde det, vi kan ikke anbefale at bruge rottespærre som det er beskrevet i disse papirer og så er det, at Jan Fjorder har lavet et kæmpe stort arbejde for at sige godt. Det vi mener er jo heller ikke nødvendigvis behøves, at vi skal bruge det sådan her. Vi kan også godt bare sige, at det skal være fagligt forsvarligt, der skal være rottesikring til tiden og på den baggrund har man jo begyndt at bearbejde DANVA og man er begyndt at bearbejde et Folketingsflertal så der er mulighed for, at man kan få noget igennem og det syntes jeg du modarbejder ved, at du fundamentalistisk læser oldgamle papirer, Redegørelser og rapporter, for der er sket kolossalt meget siden. Jeg mener virkelig du modarbejder din egen sag og vores fællessag og det syntes jeg er smadder ærgerligt, fordi hvis vi arbejdede sammen kunne vi nå meget mere. Men vi oplever jo, at der ingen der gider at samarbejde med Bornholm, som i den grad ligger i krig med sig selv og det syntes jeg er ærgerligt.

TJ. Hvad er det for noget med Ålborg kommune og DANVA?

ASP. Hvad er pointen med at spørge som du gør?

TJ. Ålborg kommune og DANVA misinformerer Folketinget med over 100. milliarder kroner osv. og jeg fortæller indgående om alle de kendte dokumenter som Jan Fjorder er bekendt med og selve misinformationerne af Folketinget osv.? (Det behøver jeg ikke gå i detalje med og udpensle så meget om nu, der er masser af skriftlig dokumentation på det.)

ASP. Det mener du !

TJ. Nej det gør jeg ikke.

ASP. Hvem gør så??

TJ. Folketinget selv.

ASP. Fordi de har fået det at vide... Hvorfra ?

TJ. Hvorfra, de har skriftligt fået de oplysninger med beregninger på, hvordan der er blevet brugt fiktive kurver og grafer som Århus Kommune og DANVA har brugt til at misinformere Folketinget med over 100 milliarder kroner, det er hvad de har fået udleveret i Folketinget.

ASP. Ja, og det var Teknologisk Institut også bag, så man kan sige det er , at hvis ?

TJ. Hvorfra ved du at Teknologisk Institut var bag misinformationen af Folketinget sammen med DANVA og Ålborg kommune?

ASP. Ligesom du ved det, så ved jeg det og det var derfor hele problemstillingen,. Ja hvad skal man kalde det, de førende aktører som er Teknologisk Institut og DANVA og med deres videnskabelige forskning fik underkendt, at det med rottespærre var en god ide og derfor faldt lovforslaget i Folketinget. Jeg fatter ikke Torben, at vi ikke bakker op om det vi prøver på. Jeg fatter ikke... det er jo rigtigt vi bliver nødt til, vi kan ikke stå og banke panden mod den mur som DANVA og Teknologisk Institut i virkeligheden er. Det må vi lade være med, vi har prøvet på at få muren til at flytte sig!

TJ. Hvad er det for en mur du snakker om?

ASP. Det er Teknologisk Institut og DANVA og de beregninger fra Ålborg kommune, der kom frem til Folketinget i 2006 – 2007 og det er fint nok, det vi kan se er, at i stedet for at gå ind og skyde på dem alle sammen, så kan vi også se det kan gøres anderledes. Det der er væsentligste er rottesikringen, det er sundhedshensynet og det her med ikke at få undergravet kloaksystemerne og alt muligt. Og hvis vi siger de skød for højt og vi skød for lavt, så mødes vi bare et andet sted, hvor vi stadig kommer nogen vegne. Og det er det, I og du Torben Sønnichsen står bare i et hjørne og råber i stedet for at bakke os op om det vi gør, så vi kan komme videre med det.

TJ. Ved du hvor meget eksperterne i Danmark vurderer udgifterne til vedligeholdelse og udbedring af kloakrotteskaderne i danske kloaksystemer er, det er ca. 50% af vedligeholdelsesomkostningerne.

ASP. Ja. det ved jeg godt det er et kolossalt og det er et banebrydende arbejde med Absalonsgade i Rønne og Allinge Gudhjem projektet, men der er lavet en spildevandsplan, men den er ikke lavet på baggrund af Redegørelsens resultater, men det er da lige meget. Vi har en praksis, der forbedrer anvendelsen af rottespærre fra 2003 til 2005. det er absolut en forbedring, hvis man laver rottesikring på samme høje niveau, men med færre rottespærre og færre omkostninger.

TJ. Kan du dokumentere det du siger der?

ASP. Jeg er ikke den faglige person på området, men når faglige personer på området godtgør det, og når der samtidig er opbakning til det fra DANVA's side, så forstår jeg ikke, at du stiller spørgsmålstejn, så mener jeg det er fuldstændigt irrelevant, så skal du komme videre, du står og kikker på noget der var rigtigt på et tidspunkt, formålet er stadig rigtigt, hensynet er stadig rigtigt, men at vi fagligt forbedre det og effektiviserer det, det mener jeg er helt i overensstemmelse med det der er meldt ud. Altså vi skal jo ikke blive stående på et fagligt niveau, som er historisk vel for vi er blevet klogere og klogere og det er DANVA også blevet, de er meget mere positive overfor

rottespærre nu end de var for to år siden. De er blevet meget klogere på det og det er i meget høj grad Jan Fjorders fortjeneste.

TJ. Det DANVA og Ålborg kommune fremsendte til Folketinget med falske grafer og kurver var bestilt arbejde af Ålborg kommune hos Rådgivningsfirmaet Envidan A/S hos Morten Sten Sørensen og beregninger lavede Ålborg Kommune selv ved Bo Laden.

ASP. Jan Fjorder har også gjort sit til at få rettet op på disse misinformationer via Teknologisk Institut, DANVA og Ålborg kommune til Folketinget. Jan Fjorder og Bornholm Forsyning har jo gjort et kæmpe stort stykke arbejde for at sige, der er noget I har misforstået, det her hænger ikke sådan sammen på den måde, det er rigtigt at bruge rottespærre og Ålborg kommunes opfattelse er forkert, men det er den vej vi skal rundt.

TJ. Ålborg kommune kan jo slet ikke udtale sig om den sag, de har ikke sat så meget som en eneste rottespærre op.

ASP. Vi er enige om, at det Teknologisk Institut, DANVA og Ålborg kommune gjorde er virkeligt dårligt gjort og desuden på et forkert grundlag, men det kan man da ikke skyde på Bornholm for. Vi har jo netop gjort, hvad vi kunne for rette op på de misforståelser og hvad er det der er din pointe der, det forstår jeg ikke?

TJ. Jeg forklarer om hele mødet på Orbicon i Roskilde den 16 august i 2006, hvor Folketingsmedlem Sten Gade SF. også var med osv. og efterfølgende om DANVA's pressemeddelelser med Kristian Friis osv. med misinformationerne af Folketinget og hele det forløb.

ASP. Du har beskrevet problemerne og forløbet meget flot og jeg er helt klar over, at der er interessekonflikter og der er nogle meget store økonomiske interessekonflikter og så er der vel også det man kalder med, at man taber ansigt, for hvis det er rigtigt, hvad du har lavet på Bornholm, det kan de ikke holde til.

TJ. Det beregningsgrundlag med, at det er 96% forkert, hvad der er fremsendt til Folketinget, det er ikke mig der påstår det, det er beregningsgrundlag baseret på Skive kommunes omkostningsniveau, som har monteret ca. 800 rottespærre i kommunen som skelbrønde.

ASP. Det forløb som du her beskriver svarer meget nøje til det Jan Fjorder har fortalt mig det hele på. Derfor er vi på samme side, men det jeg ikke forstår det er, at I og du opfatter at Bornholms Forsyning og kommunen er een modstander jeg opfatter at modstanderne er et helt andre steder, hvorfor bliver vi bekrijet i pressen på Bornholm på den måde vi gør ?

TJ. Fordi jeg bliver fremstillet som utroværdig i alle landets kommuner, fordi I siger eet, skriver noget andet og Forsyningen gør ikke som den skriver osv.

ASP. Det jeg oplever, hvis vi skal snakke om, hvem vi er oppe imod, det er, at jeg oplever det sådan, at Forsyningen prøver på at promovere den tankegang, du står for ude i landet, det er sådan jeg oplever det. Det kan godt ske at du syntes, at de skulle gøre mere. (Men Teknologisk Institut, DANVA og Ålborg kommune ville jo slet ikke have det med rottespærre i Danmark.)

Jan Fjorder siger.: ” Nogen gange kan det bedste være det godes værste fjende. ” Derfor er det her samarbejde med DANVA langt bedre end ingenting og det er langt bedre, hvis vi kan få hul på igennem og komme i gang og få det her igennem og gennemført. . Så vi er kommet meget langt. Det jeg så oplever du opfatter er, at vi er nogle forrædere ? Hvis vi ikke gør som DANVA og Teknologisk Institut siger risikere vi at tabe det hele på gulvet, fordi de er så stærke ovre på den anden side og problemet er, at der heller ikke er ret mange der lytter til Bornholm. Og det er din skyld fordi du fortæller vi er nogle nogen nøkkefår, vi undergraver vores egen troværdighed på Bornholm.

Jeg opfatter ikke vi har en anden dagsorden, jeg opfatter ikke vi prøver på at narre dig og jeg opfatter ikke vi prøver på at snyde på vægten end da disse skriftlige aftaler blev lavet, det gør jeg virkelig ikke. Jeg opfatter, at der kan være uenighed og den er faglig.

TJ. Jeg er fuldstændig ligeglad med DANVA,, fordi de er smask fyldt med løgn og det er Ålborg kommune også og de beregninger som de fremsendte til Folketinget på over 100 milliarder kroner var 96% forkert og det ved du udmærket godt ikke?

ASP. Jo det var frygteligt højt og forkert og som offentlig myndighed skal man gøre det der er fagligt rigtigt og forsvarligt, men man skal ikke gøre mere end det, vi laver jo ikke tingene dobbelt, hvis det kan gøres helt enkelt.

TJ. Når man får et Rådgivningsfirma til at lave fiktive grafer og falske kurver for at misinformere Folketinget omkring de økonomiske forhold forud for et lovforslag i Folketinget, hvad kalder du sådan noget som jurist?

ASP. Jeg er ikke skrap nok, men det er grove løjer. Det er grimt gjort af Ålborg kommune, Teknologisk Institut og DANVA. men vi bliver nød til at samarbejde med DANVA., fordi de er de store stiller på området og hvis vi ikke har dem med , men hvis vi får dem med, hvad det tyder på at vi gør og det er ved at komme, så de har rykket med syvmileskridt.

Slut.

Med venlig hilsen.

Torben Jensen.

Hovedgaden 54 Snogebæk

3730 Nexø.