

Til Statsforvaltningen
E-mailadresse hovedstaden@statsforvaltningen.dk
Att.: jurist Hanne Korse.

Dato: 7.09.2009

Tak for brev af 2. september 2009, hvor I meddeler at I går ind i sagen på Bornholm.

Jeg er helt klar over at I vil foretage en vurdering i hvilket omfang Forvaltningsloven er overholdt eller ikke overholdt.

Jeg har selv læst loven igennem og fundet, at BRK embedsmænd efter min opfattelse:

1) Ikke efterlever diverse borgmesterbreve til Kommunernes Landsforenings Miljø og Forsyningsudvalg Weidekampsgade 10 KBH.S. samt Amtsrådsforeningens Miljø og Trafikudvalg Dampfærge vej 22 KBH. S. den 13. april 2005 foruden fremsendelsen til Teknologisk Instituts erhvervsudvikling den 22. maj 2003 omkring anvendelse af rottespærre primært som skelbrønde og i hovedkloakker og ved nyudstyknings og kloakreoveringer ved alle stikledninger.
Disse redegørelser/rapporter er desuden udleveret til Folketingets Miljø og Planlægningsudvalg af både
Forsyningschef Jan Fjorder BRK den 16.februar 2007 og senere fremsendt til landets kommuner som dokumentation på, hvordan man anvender rottespærre på Bornholm.
Borgmester Bjarne Kristiansen udleverer materialet den 18 januar 2008 til mødet i Folketingets Miljø og Planlægningsudvalg.

2) Ikke efterlever de syv lokalplaner nr. 028 tillæg nr. 18
Regionskommuneplan 2005 vedtaget og underskrevet 5. juli 2008. her står der i punkt 10.4 ” Spildevandsledning skal etableres med indbygget VA- Godkendt rense-inspektionsbrønd med rottespærre for hver stikledning!” ”Ligeledes i lokalplan nr. 84 ved Peter Ipsensvej vedtaget den 24. august 1998 !”
Ligeledes i lokalplan nr. 88 ved Marthasminde marts år 2000 vedtaget 27 marts år 2000! ” ” Ligeledes lokalplan 041 tillæg til Regionskommuneplan nr. 017. vedtaget den 28. august 2008! ” ” Ligeledes lokalplan 004 Muleby plan og byg 2006 under punkt 103 nye stikledninger skal forsynes med VA- Godkendte rense – inspektionsbrønde med rottespærre.! ” ” Lokalplan nr. 95 ved Vibegårds Rundel skal nye spildevandsstik forsynes med rottespærre.! ” ” Lokalplan nr. 011 område ved Smedegårdsvej Rønne Plan og Byg punkt 8.5 Nye stikledninger til spildevand skal forsynes med VA-godkendte rense-inspektionsbrønde med rottespærre vedtaget den 30 juni 2005.! ” og som jeg har fundet frem til, hvor der netop er præciseret at de berørte borgere må forvente opsat rottespærre som skelbrønde.
Leif Olsen indstiller i sit brev til Borgmesteren den 23.04.08 at regning fra erfa-gruppen for første kvartal 2008
Betales. Senere afvises dette fra embedsmændene med en bemærkning om dette er ikke et Tag-selv-bord.
Bilag 1, 2 og 3 fra Leif Olsen som netop beklager sin nød over dette punkt.

3) Ikke skriver notater og referater når jeg har haft møder med embedsmændene og heller ikke fører min sag i journal. Der har i mange møder og telefonsamtaler været tale om afgørelser som efter min opfattelse skal føres i notat og på sag.

4) Ikke udleveret notater udleveret dokumenter om rottespærre fra min egen sag. angiveligt af samme grund som anført i pkt. 3

Det er angribeligt:

5) At embedsmænd på eget initiativ og uden politisk godkendelse og uden min inddragelse har overført mine erfaringer med rottespærre til Kloakforsyningernes interesseforening DANVA og endda arbejdet på en anden anvendelse af rottespærre end den jeg har aftalt med BRK.

Det er angribeligt at:

6) trods Kommunalbestyrelsen den 28.juni 2007 har fået forelagt ERFA-gruppens rapport som er blevet godkendt af Kommunalbestyrelsen, hvilket efter min opfattelse betyder at BRK har besluttet at sikre fremdrift i den ERFA-gruppe som er blevet bedt om at arbejde for en fremsættelse af lovforslag om anvendelse af rottespærre, ikke efterlever den forelagte indstilling.

Det er angribeligt at embedsmændene:

7) ikke retter sig efter Borgmester Bjarne Kristiansen udtalelser ved sit fremmøde 18. januar 2008 i Folketinget hvor han har forsikret formanden for Miljø og Planlægningsudvalget Steen Gade, næstformanden Peter Juel Jensen, Ole Vang Christensen samt Hans Chr. Thoning i Folketinget om, at BRK står bag ERFA-gruppens arbejde med at arbejde for lovændringer om rottespærre. Oplægget hertil, en rapport til kr. 60.000 kr. plus moms er bevilget af BRK's embedsmænd i foråret 2008 sammen med Guldborgsund kommune.

Embedsmændene

8) efterlever ikke de trufne beslutninger trods det at der ved mødet på Bornholm i Hasle den 12 februar 2008 hvor Bo Kristensen i mødereferat skriver at borgmester Bjarne Kristiansen bød deltagerne velkommen og det var udvalgsformand Leif Olsen, bestyrelsesformand for Forsyningen Steen Colberg Jensen, chef for Forsyningen Jan Fjorder, Anlægschef Jakob Post, Bo Kristensen og Hanne Jytte Vejdixen Teknik og Miljø, Cand. Scient. Biolog. Torben Sønnichsen og producenterne Torben Jensen, Jesper Blomquist og Ingvard Kure. Bjarne Kristiansen fortsatte med at understregede vigtigheden af lovforslaget L92 samt opretholdelsen af en ERFA-Gruppe om rottespærre. Borgmesteren understregede også vigtigheden i at kunne dokumentere de erfaringer der blev gjort i forbindelse med rottespærre. Telefonisk har Udvalgsformand Leif Olsen nikked til, at et beløb til sekretariatsstøtte på kr. 12.000 plus moms ligger inden for mulighederne, men at han ville drøfte det med embedsmændene, der

derefter afliver konstruktionen imod udvalgsformandens ønske. Leif Olsens mail til TSØ.

Embedsmændene:

9) plejer interessesamkvem med Danva og direkte medarbejder det politiske niveau. Dette er svært for mig at føre beviser for, fordi jeg ikke må få aktindsigt i de mødereferater som Chef og Jurist for Teknik og Miljøforvaltningen Anna Sofie Poulsen og Forsyningschef Jan Fjorder ligger inde med fra møder og aftaler med DANVA osv., men dog noget som de begge to åbenbart kun vil udtale sig om under fire øjne er foregået på meget højt plan med de store stiller på området i Danmark som de kalder det. Det er DANVA ved funktionschef Kristian Friis, Teknologisk Institut Rørcenterchef Inge Faldager, som er de store stillere sammen med kommunerne som f.eks. Ålborg kommune ved Bo Laden, Århus kommune og KE i København. Embedsmændene vil ikke føre mødereferater fra de mange møder de har haft med dem, og derfor har det været svært helt nøjagtigt at finde ud af og få at vide, hvad der egentlig foregår bag de mange lukkede døre, da det påstås, at de ikke bliver ført til referat? Jeg har dog udarbejdet mødereferat som er fremsendt til Statsforvaltningen.

Jeg kan ikke

10) godkende Chefjuristens redegørelse til Kommunalbestyrelsen
torsdag den 25 juni 2009.

Ifølge journalist Kjeld Pedersen DR. Radio varede punktet kun 15. sekunder på kommunalbestyrelsesmødet.

Ingen nåede at tage ordet? Chefjuristen Helge Clausens redegørelse til kommunalbestyrelsen her viser bare med al tydelighed at der er rod i sagerne om rottespærre og, at Chefjuristen har endda overfor mig indrømmet, at han ikke kan finde journalnumrene på sagen og hvor ligger det alt sammen eller ligger det forskellige steder eller hvad og chefjuristen kan ikke finde de papirer der belyser sagens forløb fra starten.

Jeg kan føre dokumentation for at der:

11) ved flere lejligheder kan påvises forsømmelser fra embedsmændene f.eks. med dårlige og upræcise registreringer af valgte lokaliteter af rottespærre samt af det anvendte antal rottespærre samt registreringer af typer og effekt.

I et andet tilfælde er rotteklageindberetninger for et helt år bortkommet og man har i stedet blot fremlagt data fra året før til den intetanende kommunalbestyrelse.

Mange steder på Bornholm har man ikke i flere år fulgt kommunens egne ” Handlingsplaner for Kloakfornyelse, hvor der skulle etableres rottespærrebrønde som skelbrønde på alle stikledninger der leder spildevand fra den 12. april 2002. Ej heller i Allinge Gudhjem er de fulgt fra år 2000 som ellers det var politisk bestemt og vedtaget, hvor det ellers var indarbejdet i overensstemmelse med gældende betalingsvedtægter i kommunen. Flere steder har man angiveligt bare glemt at montere rottespærre og derefter må store omkostninger frigives så rottespærre kan blive eftermonterede, dette gælder på lokaliteter som f.eks. Hotel Allinge den 16. februar 2006 for bare at nævne et enkelt eksempel i år 2006., hvor

sagsakterne pludselig er forsvundet, da de jo er kompromitterende for embedsmændene.

Kan Statsforvaltningen hjælpe med at præcisere

12) hvad der egentligt blev vedtaget ved kommunalbestyrelsesmødet den 28.6.2007.

Tilsyneladende er der tvivl rejst af Leif Olsen overfor Borgmesteren i sin e-mail-skrivelse af 23.04.2008.

Ved kommunalbestyrelsesmødet blev statusredegørelsen fra den af BRK nedsatte ERFA-gruppe rapporteret

Udarbejdet af Torben Sønnichsen og Jakob Post BRK.

Og Jan Fjorder formulerede en sagsfremstilling, der blev taget til efterretning.

Men hvad vedtog Kommunalbestyrelsen i enighed spørger Leif Olsen om?

Min forventning til Statsforvaltningen er derfor i al sin enkelthed om Statsforvaltningen måtte finde frem til de samme konklusioner som undertegnede, at borgmesteren og byrådet samt embedsmændene får indskærpet at embedsmændene skal følge de politisk vedtagne beslutninger ikke mindst lokalplaner, politisk godkendte Handlingsplaner for Kloakfornyelse og kloakplaner for at sikre, at det politiske niveau kan have optimal tillid til embedsmændenes udøvelse af de offentligt betroede erhverv.

Statsforvaltningen bør tage afstand fra chefjuristens mangelfulde og udokumenterede redegørelse. Da denne redegørelse blot udstiller kommunens manglende evne til at efterleve Forvaltningsloven.

ERFA-gruppen kan udarbejde en meget præcis redegørelse for hele handlingsforløbet – en redegørelse som kommunens

Topledelse tilsyneladende helst er foruden.

Nogle medlemmer har efter kommunalbestyrelsesmødet den 25. juni 2009 indset at chefjuristens redegørelse er særdeles mangelfuld og, at der er mange momenter i sagen som chefjuristen ikke har gennemarbejdet ordentligt og fremlagt korrekt.

På denne baggrund er der måske nogle som beslutter sig til at indklage chefjuristens redegørelse for Statsforvaltningen som eksempel på, at det er en fejlagtig redegørelsen, som ikke lever op til og derfor heller ikke besvarer de spørgsmål som en enig kommunalbestyrelse

vedtog på kommunalbestyrelsesmødet den 18. december 2008.

Mvh

Torben Jensen

----- Forwarded message -----

From: Leif Olsen <Leif.Olsen@brk.dk>

Date: 23/04/2008 09.42

Subject: erfar-gruppe for rottespærrer

To: Bjarne Kristiansen <Bjarne.Kristiansen@brk.dk>, Anna Sofie Poulsen <AnnaSofie.Poulsen@brk.dk>, torben sønnichsen <torbensan@gmail.com>

Nu må det her høre op.

Torben Sønnichsen blev ansat af Forsyningsvirksomheden, der dengang var en kommunal virksomhed under Teknik og Forsyning i Bornholms Regionskommune. ERFA-gruppen for rottespærrer blev - såvidt jeg overhovedet er blevet orienteret - støttet af Forsyningsvirksomheden via beslutning af virksomhedslederen.

I såvel Teknik- og Miljøudvalget som i Bornholms Kommunalbestyrelse er vedtaget orienteringer om rottespærren og dennes anvendelse i Bornholms Regionskommunen.

Under hele forløbet har det været ganske umuligt for mig som udvalgsformand at få oplysninger fra Forsyningsvirksomheden omkring anvendelse af rottespærrer, som jeg har kunnet fæste nogen form for tillid til. Dette har jeg meddelt såvel borgmesteren som områdechefen.

Inden udskillelsen af Forsyningsvirksomheden til Bornholms Forsyning a/s under stiftelse har det også været umuligt for mig at få troværdige eller i hvert blot nogenlunde udførlige oplysninger omkring økonomien i udskillelsen af Forsyningsvirksomheden. Også dette har jeg meddelt borgmesteren og områdechefen.

Ligeledes er det aldrig lykkedes mig at få nogle holdbare oplysninger omkring betalingen af spildevandsafgifter til staten og hvad en ændring af spildevandstilladelserne jvf. Torben Sønnichsens forslag ville betyde for Regionskommunens økonomi. Jeg har kun fået et svar fra Bornholms Forsyning a/s under stiftelse om, at disse midler skulle tilfalde selskabet SELVOM det omhandler en periode, hvor det nuværende selskab under stiftelse var en ordinær kommunal virksomhed. Jeg tillægger ikke dette svar nogen troværdighed, hvilket jeg har meddelt områdechefen for Teknik- og Forsyning.

Siden 1. januar 2008 er Forsyningsvirksomheden heldigvis ikke længere en del af mit politiske ansvarsområde.

Såvidt jeg ved, så er der aldrig truffet beslutning om, at Bornholms Regionskommune skulle udtræde af ERFA-gruppen; jeg er i hvert fald ikke blevet orienteret om en sådan beslutning, selvom jeg er blevet orienteret om, at den daværende Forsyningsvirksomhed - nu Bornholms Forsyning a/s under stiftelse - ikke ønskede at anvende Torben Sønnichsen længere. Jeg meddelte den daværende virksomhedsleder, at jeg i lyset af virksomhedens egne resultater holdt op imod Torben Sønnichsens indsats ikke forstod eller støttede denne beslutning, men at der jo var tale om en driftsbeslutning, hvor politisk støtte/accept ikke var nødvendig. Som jeg blev orienteret, så omfattede denne beslutning dog ikke en beslutning om at udtræde af ERFA-gruppen.

I og med at beslutningen om at indtræde i ERFA-gruppen blev taget som en driftsbeslutning i Forsyningsvirksomheden, så må en beslutning om at udtræde også skulle tages som en driftsbeslutning. Hvis denne beslutning ikke er truffet og ikke er meddelt Torben Sønnichsen/ERFA-gruppen, så vil jeg - ikke som jurist, hvad jeg ikke er, men baseret på almindelig

sund fornuft og anstændig opførsel - være af den opfattelse, at Bornholms Regionskommune via Bornholms Forsyning a/s under stiftelse stadig er medlem af ERFA-gruppen.

På et møde afholdt mellem borgmesteren (såvidt jeg er orienteret på dennes initiativ), repræsentanter fra Bornholms Forsyning a/s under stiftelse, formanden for interrim-bestyrelsen for Bornholms Forsyning a/s under stiftelse, områdechefen for Teknik- og Forsyning, en afdelingschef fra virksomheden Teknik og Miljø, undertegnede, 2 producenter af rottespærren, opfinderen af rottespærren samt Torben Sønnichsen blev anvendelsen af rottespærre drøftet.

Jeg forstod på dette mødes forløb - men jeg har tilsyneladende taget fejl - at der var opbakning til at følge den vedtagne politik og dermed også opbakning til den hidtidige indsats - incl. deltagelse i ERFA-gruppen.

Hvad der er aftalt på møder uden min tilstedeværelse kan jeg ikke udtale mig om.

Jeg har naturligvis ikke godkendt nogen betaling for noget som helst - det har jeg som udvalgsformand ikke kompetence til. Derimod har jeg jvf. ovenstående haft den opfattelse, at Bornholms Regionskommune var medlem af ERFA-gruppen for rottespærre. Da Torben Sønnichsen spurgte mig om hvortil hans skulle sende betalingskravet, så opfordrede jeg til, at han sendte den til virksomheden Teknik og Miljø, da jeg ikke havde eller har nogen viden om hvor langt den økonomiske udskillelse af Bornholms Forsyning a/s under stiftelse fra Bornholms Regionskommune er.

Da jeg af områdechefen blev orienteret om, at man havde afvist at honorere regningen, så gik jeg i første omgang ud fra, at dette beroede på en afklaring af forholdene - det fremgik af orienteringen (mail af 9. april 2008 fra områdechefen til Torben Sønnichsen med cc til bl.a. borgmesteren, kommunaldirektøren og undertegnede) at medlemskabet tilsyneladende stadig varetages af den tidligere Forsyningsvirksomhed. Da den tidligere Forsyningsvirksomhed ikke længere er en del af mit politiske ansvarsområde, så er jeg ikke vidende om hvorvidt denne afklaring af forholdene er opnået.

Efter områdechefens orientering omkring afvisningen af regningen fra Torben Sønnichsen sendte jeg d. 9. april 2008 en mail til borgmesteren, hvor jeg gjorde opmærksom på problemet samt foreslog en mulig finansiering.

Idet jeg er vidende om, at jeg naturligvis ikke kan forpligtige Bornholms Regionskommune på nogen måde, så kan jeg personligt kun nå frem til følgende konklusioner:

- 1: Bornholms Regionskommune er ikke medlem af og vil ikke involveres i ERFA-gruppen vedr. rottespærre. Dette bør hurtigst muligt officielt meddeles ERFA-gruppen og Torben Sønnichsen.
- 2: Om Bornholms Forsyning a/s under stiftelse vil være medlem eller ej er dette selskabs afgørelse og Bornholms Regionskommune uvedkommende.

Det giver anledning til følgende spørgsmål:

- 1: Kræver dette nogen ændring i de politiske vedtagelser i Bornholms Kommunalbestyrelse omkring indsatsen imod rotter i kloaksystemerne?
- 2: Hvad gøres med regningen fra Torben Sønnichsen for arbejdet i ERFA-gruppen i 1. kvartal 2008?

Ad 1:

Her mener jeg, at man må svare "ja". Hvis forholdene er således som jeg har forstået dem og har beskrevet den ovenfor, så mener jeg ikke, at vi lever op til den orientering, som

Kommunalbestyrelsen fik d. 28. juni 2007 (dagsordenens pkt. 13). I såvel sagsfremstilling som i bilag omtales ERFA-gruppen direkte.

Hvis jeg har ret i ovenstående, så vil jeg bede borgmesteren foranledige en sådan ny sagsbehandling. Såvidt jeg forstår kompetencefordelingen så kan jeg som udvalgsformand ikke foranledige noget sådant, da det efter 1. januar 2008 ikke hører under mit politiske ansvarsområde.

Ad 2:

Her er jeg jvf. ovenstående af den opfattelse, at der indtil nu ikke er truffet nogen beslutning om at udtræde af ERFA-gruppen. Jeg mener derfor, at Bornholms REgionskommune i hvert fald moralsk - det juridiske tør jeg ikke udtale mig om - er forpligtiget til at honorere den fremsendte regning for 1. kvartal 2008. Jeg skal gerne gentage mit hidtidige forslag om, at beløbet betales af det brugerfinansierede rottebekæmpelsesgebyr), og så eventuelt indgår i delingsaftalen mellem Bornholms Regionskommune og Bornholms Forsyning a/s under stiftelse.

Afslutningsvist skal jeg beklage, at en sag, som efter min mening er god og som jeg troede jvf. kommunalbestyrelsesmødet d. 28. juni 2008 nød bred politisk opbakning, skal ende på denne måde.

Venlig hilsen

Leif Olsen
Formand for Teknik- og Miljøudvalget

Kommunalbestyrelsen
Sdr. Strandvej 80, Tejn
3770 Allinge Telefon: 5648 1441
Mobil: 2164 5466
Leif.Olsen@brk.dk
www.brk.dk

Bornholms Regionskommune

Fra: Leif Olsen
Sendt: 19. august 2008 22:04
Til: Bjarne Kristiansen
Cc: Anna Sofie Poulsen
Emne: rottespærre

Hej Bjarne,

Såvidt jeg ved, så har du nu ved selvsyn konstateret, at der mangler at blive opsat rottespærre nogle steder, hvor vi i lokalplaner - gamle som nyere - har krævet dem opsat.

Som vi tidligere har talt om, så har jeg igennem en lang periode (både før og efter selskabsdannelsen af forsyningen) forsøgt at sikre overholdelsen - og jeg tror ikke på, at lokalplanerne er overholdt - men uden større succes.

Jeg har ikke flere 'skud i bøssen', og jeg har heller ikke længere tålmodighed til at høre på Fjorders undskyldning, (bort)forklaringer og såkaldt 'faglige vurderinger' - jeg vil sådan set blot have, at vi overholder det, som vi selv vedtager, og i den sammenhæng skal embedsmænd eller "direktører" ikke 'vurdere' - de skal blot gøre som de får besked på.

Om vi bruger den ene eller den anden type spærre er mig i denne sammenhæng ligegyldig (så længe, at de er godkendte).

Sagen er nu - langt om længe - også ved at komme offentligt frem jvf. læserbrev i Bornholms Tidende i dag.

Skulle sagen medføre yderligere offentlig debat (hvad jeg håber), så vil jeg sige følgende:

- 1: Lokalplaner skal overholdes
- 2: Rottespærre er en god ide, støttet af hele KB i vedtagelsen af spildevandsplanen
- 3: Jeg har fra embedsværket fået at vide, at der IKKE er givet dispensationer fra kravet om rottespærre i de lokalplaner, hvor det er nævnt.
- 4: I de nyeste lokalplaner (fx Kommandanthøjen) har vi gentaget kravet, og jeg opfatter dette som et signal om, at vi ikke er indstillede på at give dispensationer.
- 5: Baseret på hvad jeg hører, så kan jeg have mine tvivl om hvorvidt kravene er blevet opfyldt. Jeg har derfor gentagne gange (mundtligt og skriftligt) bedt om oplysninger om hvorledes vi udøver denne kontrol. Jeg har ikke fået noget svar.
- 6: Hvis vi ikke selv overholder de vedtagne krav, så er situationen aldeles uholdbar!

Venlig hilsen

Leif Olsen
Formand for Teknik- og Miljøudvalget

Kommunalbestyrelsen
Sdr. Strandvej 80, Tejn

Fra: Leif Olsen
Sendt: 19. august 2008 22:04
Til: Bjarne Kristiansen
Cc: Anna Sofie Poulsen
Emne: rottespærre

Hej Bjarne,

Såvidt jeg ved, så har du nu ved selvsyn konstateret, at der mangler at blive opsat rottespærre nogle steder, hvor vi i lokalplaner - gamle som nyere - har krævet dem opsat.

Som vi tidligere har talt om, så har jeg igennem en lang periode (både før og efter selskabsdannelsen af forsyningen) forsøgt at sikre overholdelsen - og jeg tror ikke på, at lokalplanerne er overholdt - men uden større succes.

Jeg har ikke flere 'skud i bøssen', og jeg har heller ikke længere tålmodighed til at høre på Fjorders undskyldning, (bort)forklaringer og såkaldt 'faglige vurderinger' - jeg vil sådan set blot have, at vi overholder det, som vi selv vedtager, og i den sammenhæng skal embedsmænd eller "direktører" ikke 'vurdere' - de skal blot gøre som de får besked på.

Om vi bruger den ene eller den anden type spærre er mig i denne sammenhæng ligegyldig (så længe, at de er godkendte).

Sagen er nu - langt om længe - også ved at komme offentligt frem jvf. læserbrev i Bornholms Tidende i dag.

Skulle sagen medføre yderligere offentlig debat (hvad jeg håber), så vil jeg sige følgende:

- 1: Lokalplaner skal overholdes
- 2: Rottespærre er en god ide, støttet af hele KB i vedtagelsen af spildevandsplanen
- 3: Jeg har fra embedsværket fået at vide, at der IKKE er givet dispensationer fra kravet om rottespærre i de lokalplaner, hvor det er nævnt.
- 4: I de nyeste lokalplaner (fx Kommandanthøjen) har vi gentaget kravet, og jeg opfatter dette som et signal om, at vi ikke er indstillede på at give dispensationer.
- 5: Baseret på hvad jeg hører, så kan jeg have mine tvivl om hvorvidt kravene er blevet opfyldt. Jeg har derfor gentagne gange (mundtligt og skriftligt) bedt om oplysninger om hvorledes vi udøver denne kontrol. Jeg har ikke fået noget svar.
- 6: Hvis vi ikke selv overholder de vedtagne krav, så er situationen aldeles uholdbar!

Venlig hilsen

Leif Olsen
Formand for Teknik- og Miljøudvalget

Kommunalbestyrelsen
Sdr. Strandvej 80, Tejn

3770 Allinge Telefon: 5648 1441
Mobil: 2164 5466
Leif.Olsen@brk.dk
www.brk.dk

Bornholms Regionskommune