



Statsforvaltningen Hovedstaden
Tilsynskontoret
Borups Allé 177
2400 København NV

9. oktober 2009

Udtalelse i anledning af klage fra Torben Jensen

I fortsættelse af mit brev af d.d. fremsendes det korrekte bilag udskrift af kommunalbestyrelsens beslutning af 8. oktober 2009.

I den tidligere fremsendte udskrift var Per Ole Petersen og Carl Ilsøes bemærkning faldet ud.

Med venlig hilsen

Helge Clausen
Chefjurist

Dir. tlf.: 5692 1004
E-mail: Helge.Clausen@brk.dk

Statsforvaltningen Hovedstaden
Tilsynskontoret
Borups Allé 177
2400 København NV

30. september 2009

Udtalelse i anledning af klage fra Torben Jensen over kommunens behandling af sag om rottespærre

Som svar på Statsforvaltningens brev af 2. september 2009 skal det indledningsvis bemærkes, at sagen angår kommunens anvendelse af rottespærre i kloaksystemet, som er reguleret af kommunens spildevandsplan 2005 - 2012.

I tiden forud for vedtagelsen af spildevandsplanen forelå der ikke en samlet beslutning om anvendelsen af rottespærre på hele Bornholm, men alene beslutninger i de tidligere kommuner – se redegørelsen.

Klageren er ikke enig i kommunalbestyrelsens beslutning om anvendelse af rottespærre. Nogle af de rottespærre, der er anvendt, er opfundet af klageren, Torben Jensen

Klagerens mange henvendelser til kommunalbestyrelsesmedlemmer, presse, administration m.m. har blandt andet resulteret i, at kommunalbestyrelsen den 18. december 2008 besluttede, at der skulle udfærdiges en redegørelse til belysning af:

1. Hvor mange rottespærre er der faktisk brugt på Bornholm?
2. Er redegørelsen til Folketinget korrekt og fyldestgørende?
3. Er de politisk afstukne retningslinjer fulgt på Bornholm?

Redegørelsen blev af en enig kommunalbestyrelse taget til efterretning den 25. juni 2009, jf. vedlagte udskrift af protokollen, redegørelsen, kontrolskema om placering af rottespærre på Bornholm samt fotodokumentation.

Udover at klageren Jensen mener, at kommunen ikke har anvendt rottespærre i overensstemmelse med kommunale beslutninger, så mener han tillige at kommunen ikke har støttet hans salgsbestræbelser tilstrækkeligt, herunder information af folketingspolitikere.

I klagen fremfører klageren, at han mangler borgmester Bjarne Kristiansens referat af sit og klagerens møde den 18. januar 2008 med repræsentanter for folketingets Miljø- og Planlægnings udvalg. Et sådant referat er ikke udfærdiget af borgmesteren, hvorfor det ikke kan udleveres.

Klageren efterlyser også referat af møde den 8. oktober 2008 med Bornholms Forsyning A/S, hvorefter forsyningen bl.a. har udtalt:

” Det er rigtigt at vi har holdt et møde med en sælger, fra et firma, som producerer rottespærre, den 8. oktober 2008.

Vi fører ikke referater fra møder, hvor vi som udgangspunkt er kunden. Med andre ord har vi haft besøg af en repræsentant for et firma som ønskede at markedsføre sit produkt. Jeg er bekendt med at sælger har udarbejdet et notat, men det indeholder ingen oplysninger af kontraktmæssig karakter eller aftale om køb af et produkt. De ting der er noteret i sælgers referat, er vi på ingen måde enige om. Vi har haft en mistanke om at samtalen er blevet optaget, men har ikke gjort yderligere i denne forbindelse.”

Den 4. december 2008 havde klageren en samtale med områdechef for Teknik & Miljø Anna Sofie Poulsen angående rottespærre, og der er ikke noget referat heraf.

Der efterlyses tillige en række mødereferater af møder som daværende direktør for Bornholms Forsyning A/S Jan Fjorder har haft med DANVA, Aalborg Kommune, Teknologisk Institut og Rørcentret m.m., men sådanne referater er ikke i kommunens besiddelse.

Den 17. marts 2009 afholdt borgmesteren møde med klageren og referat heraf er udfærdiget til internt brug, men efterfølgende fremsendt den 27. juli 2009 efter begæring fra klageren den 5. juli 2009. Klageren finder, at referatet ikke er tilstrækkeligt detaljeret til hans brug.

Det er kommunalbestyrelsens opfattelse, at de omhandlede møder med klageren ikke er omfattet af notatpligten, da de hører under kategorien ”andre privatretlige dispositioner, jf. Karnovs kommentarer til offentlighedslovens § 6., som ” omfatter således kun afgørelsessager. Denne afgrænsning svarer til

afgrænsningen for forvaltningslovens anvendelsesområde, jf. forvaltningslovens § 2 stk. 1. Med udtrykket »truffet afgørelse« sigtes til udfærdigelse af retsakter (forvaltningsakter), dvs. udtalelser, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde. Uden for notatpligten falder således den del af den offentlige forvaltnings virksomhed, som i almindelighed betegnes som faktisk forvaltningsvirksomhed. Uden for notatpligten falder også den sagsbehandling, der foregår i forbindelse med det offentliges indgåelse af kontraktsforhold eller andre privatretlige dispositioner."

Der vedlægges:

1. udskrift af protokollen fra kommunalbestyrelsesmødet den 25. juni 2009
2. redegørelsen
3. kontrolskema om placering af rottespærrer på Bornholm
4. fotodokumentation
5. mail af 14. september 2009 fra Bornholms Forsyning
6. mail af 27. juli 2009 fra chefjuristen til klageren.

Med venlig hilsen

Helge Clausen
Chefjurist

Dir. tf.: 5692 1004
E-mail: Helge.Clausen@brk.dk

Helge Clausen

Fra: Jakob Post

Sendt: 14. september 2009 11:42

Til: Helge Clausen

Cc: Anna Sofie Poulsen; Kenth Halfdan Farning; Bjarne Kristiansen; Steen Colberg Jensen

Emne: SV: dobbelt arbejde ...

Kære Helge.

Det er rigtigt at vi har holdt et møde med en sælger, fra et firma, som producerer rottespærre, den 8. oktober 2008.

Vi fører ikke referater fra møder, hvor vi som udgangspunkt er kunden. Med andre ord har vi haft besøg af en repræsentant for et firma som ønskede at markedsføre sit produkt. Jeg er bekendt med at sælger har udarbejdet et notat, men det indeholder ingen oplysninger af kontraktmæssig karakter eller aftale om køb af et produkt.

De ting der er noteret i sælgersreferat, er vi på ingen måde enige om. Vi har haft en mistanke om at samtalen er blevet optaget, men har ikke gjort yderligere i denne forbindelse. Sælger referat fremgår af efterstående.

Vh Jakob

Jakob Post

Anlægschef

Direkte 5692 2450

Mobil 6026 2450

Jakob.Post@bornholmsforsyning.dk



Toftelunden 1 A, 3790 Hasle

Telefon 5692 2400

post@bornholmsforsyning.dk

www.bornholmsforsyning.dk

VAND VARME SPILDEVAND

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Torben Jensen [<mailto:info@kloaksikring.dk>]

Sendt: 10. oktober 2008 14:46

Til: Jan Fjorder

Emne: møde i Forsyningen i Hasle.

Til Jan Fjorder.

Til orientering.

Selektivt referat fra mødet den 8. okt. 2008 på Forsyningen i Hasle.

Mødedeltager:

Steen Colberg Jensen, Jan Fjorder, Jakob Post og Torben Jensen.

Steen Colberg Jensen åbner mødet med at sige, at jeg har bemærket mig, at du ikke er helt enig i Redegørelsen, derfor vil vi gerne lige løbe den igennem med dig.

Jeg afbryder og spørger i stedet for SCJ. Kan du ikke forklare mig hvad du forstår ved en byggemodning og hvad skal der til for, at man kan kalde det en byggemodning? Til det svarer SCJ. Der skal indlægges vand, el, vej og kloak for at man kan kalde det en byggemodning.

Derfor fremfører og spørger jeg.

Der har været fremme i pressen på Bornholm, at Forsyningen i år 2005 har monteret 64 rottespærre efter endt byggemodning på Bornholm. Ifølge DR.

Bornholms journalist Peter Skafte som har udleveret nogle dokumenter til mig fra den 12. okt. 2007 er det rigtigt at Forsyningen har oplyst dette til pressen samt til politikere i Bornholms regionskommune. Derfor stiller jeg spørgsmålet på mødet.:

" Hvor er der på Bornholm monteret 64 rottespærre ved byggemodninger i år 2005. ? " Jan Fjorder.: " Det har vi jo allerede svaret på, det har vi sendt til dig. Det var jo ikke byggemodninger, det har vi ikke sagt. Det var primært ikke byggemodninger, det var Rosengade, Svanekegade, Havnegade ? "

Jeg fik ikke oplyst, hvor de 64 byggemodninger var og er på Bornholm i år 2005.

Jan Fjorder.: " Torben du sår tvivl om vi overholder, hvad vi lover ! ?"

Jeg svarer nogenlunde sådan her.: " Den information som Du, Jakob og jeg har udleveret til Teknologisk Institut, Folketinget, Amdsrådsforeningen, KL.

Miljøstyrelsen er jo ikke overens med det I siger, gør og skriver fordi det bliver ændret hele tiden og det er et problem for os når vi sidder og snakker over i Folketinget !

TJ. Mit næste spørgsmål er.: " Det næste er den lokalplan i Allinge hvor Du Jan påstår, at den ikke blevet politisk behandlet og derfor ikke politisk godkendt. Det er Jer selv der har fremsendt projektet med betænkning til Teknologisk Institut og det er selvfølgelig også udleveret til Folketinget som dokumentation på at Bornholm er en forgangskommune på dette felt.

Hvorfor er det aldrig blevet politisk behandlet ? "

Jan Fjorder svarer. : " Nej det blev det ikke og det skal det heller ikke ! "

Vi har også den med hotel Allinge og Korsgade i Hasle osv., hvor der er monteret rottespærre efter gældende regler.

Og så kommer spørgsmålet.: " Hvad så med de steder, hvor der ikke er monteret rottespærre som skelbrønde efter gældende regler ? "

Den dokumentation som netop er fremsendt til Teknologisk Institut, Folketinget, KL., Amdsrådsforeningen (underskrevet og godkendt af Thomas Thors den 13. april 2005) er jo det lovgivningsforslaget er bygget op omkring.

Jan Fjorder du skriver igen den 12. april 2002. Det er nu indarbejdet i kommunens " Handlingsplan for Kloakfornyelse. " at der etableres rottespærre på alle stikledninger, der leder spildevand. Det er dokumentation som er sendt ud til stort set alle kommuner i Danmark og kommunens driftserfaringer offentliggøres igennem artikler Stads og Havneingeniøren og

andre fagblade og den bornholmske presse.

Steen Colberg Jensen. Hvad Thomas Thors I en fjern fortid har lovet dig er irrelevant i denne forbindelse, det er relevant for dig som producent, men for Forsyningen og de bornholmske forbruger er det irrelevant.

TJ. Det er for mig utroværdigt, når man sidder og skriver eet, gør noget andet, og senere ændre vilkårene på det man startede. Især når Jan påstår at det er langt mere alvorligt, hvis der er nogen der tror, at vi ikke gør som politikerne siger, fordi det er jeg sikker på at vi gør.

Jan Fjorder. De lokalplaner som ikke er gennemført, hvor der er beskrevet, at der skal monteres rottespærre som skelbrønde, vil vi sige til politikerne sige, at det er ikke den rigtige måde i år 2008 at montere rottespærre på, så det må vi lave om på.

TJ. Samarbejdet kolliderer jo Jan, når man sidder og føler at I ikke følger det der skrevet ned og nu sidder og siger, at vi nu skal ændre lokalplanerne fordi du vil noget andet.

Steen Colberg Jensen. Jan kan komme med en anbefaling til politikerne, men så beslutter politikerne om der skal ændres noget.

TJ. Jeg forstår ikke, at I ikke bakker Folketinget op med en anbefaling af de projekter som er udleveret til Folketinget. De bliver forvirret over at bornholmerne ikke gør som de selv skriftlig oplyser ?

Jan Fjorder. Skal vi ikke bare leve med at vi har forskellig opfattelse af montering af rottespærre.

TJ. Det man siger helt klart i juraen, det er, at det er illoyalt at man overfor kommunalbestyrelsen melder eet ud og gør noget andet og skriver noget tredje.

Jan Fjorder. Det er illoyalt, hvis vi havde gjort det. Hvem har den opfattelse vil du godt hjælpe mig med det ?

TJ. Ja, det er jo de papirer, du kan tale med journalist Peter Skafte f.eks.

Steen Colberg Jensen. Vi må konstatere, at der er nogen detaljer vi er uenige om, men jeg syntes vi skalkomme videre og lade være med at hæfte os ved detaljerne.

TJ. Vi slutter her mødet og vi er måske kommet et lille stykke videre med hensyn til forståelse, jeg er bare så usikker på det hele fordi det hele virker som et spil ping pong og ordkløveri for mig.

Torben Jensen.

Fra: Helge Clausen

Sendt: 10. september 2009 15:41

Til: Jakob Post

Cc: Anna Sofie Poulsen; Kenth Halfdan Fering; Bjarne Kristiansen; Steen Colberg Jensen

Emne: SV: dobbelt arbejde ...

Hej Jacob

Denne gang er det nu Statsforvaltningen Hovedstaden, som Torben Jensen har klaget til. Dit svar til Torben Jensen har jeg vist ikke set før nu.

22-10-2009

Har du et referat af mødet den 8. oktober 2008 ?

Venlig hilsen

Helge Clausen

Chefjurist

Politisk & Administrativt Sekretariat
Administrationen
Ullasvej 23
3700 Rønne
www.brk.dk

Telefon: 5692 1004
Mobil: 6026 1004
Fax: 5692 0001
Helge.Clausen@brk.dk



Bornholms Regionskommune

Fra: Jakob Post

Sendt: 10. september 2009 15:37

Til: Helge Clausen

Cc: Anna Sofie Poulsen

Emne: dobbelt arbejde ...

Hej Helge.

Vi skal passe på at Torben Jensen ikke sender os begge i arbejde med de samme spørgsmål. Det er for irriterende at skulle besvare de samme spørgsmål hele tiden.

vh Jakob

Jakob Post

Anlægschef

Direkte 5692 2450
Mobil 6026 2450
Jakob.Post@bornholmsforsyning.dk



Toftelunden 1 A, 3790 Hasle
Telefon 5692 2400
post@bornholmsforsyning.dk
www.bornholmsforsyning.dk

VAND VARME SPILDEVAND

22-10-2009

Åbent møde

23 Udtalelse i anledning af klage over kommunens behandling af sag om rottespærre

00.07.10K00-0001

Indledning

Statsforvaltningen Hovedstaden har den 2. september 2009 fremsendt klage af 10. august 2009 fra Torben Jensen over kommunens behandling af sag om rottespærre.

Sagsbeskrivelse

Sagen angår kommunens anvendelse af rottespærre i kloaksystemet, som er reguleret af kommunens spildevandsplan 2005 - 2012.

I tiden forud for vedtagelsen af spildevandsplanen forelå der ikke en samlet beslutning om anvendelsen af rottespærre på hele Bornholm, men alene beslutninger i de tidligere kommuner – se redegørelsen.

Klageren er ikke enig i kommunalbestyrelsens beslutning om anvendelse af rottespærre. Nogle af de rottespærre, der er anvendt, er opfundet af klageren, Torben Jensen

Klagerens mange henvendelser til kommunalbestyrelsesmedlemmer, presse, administration m.m. har blandt andet resulteret i, at kommunalbestyrelsen den 18. december 2008 besluttede, at der skulle udfærdiges en redegørelse til belysning af:

1. Hvor mange rottespærre er der faktisk brugt på Bornholm?
2. Er redegørelsen til Folketinget korrekt og fyldestgørende?
3. Er de politisk afstukne retningslinjer fulgt på Bornholm?

Redegørelsen blev af en enig kommunalbestyrelse taget til efterretning den 25. juni 2009, jf. vedlagte udskrift af protokollen, redegørelsen, kontrolskema om placering af rottespærre på Bornholm samt fotodokumentation.

Udover at klageren Jensen mener, at kommunen ikke har anvendt rottespærre i overensstemmelse med kommunale beslutninger, så mener han tillige at kommunen ikke har støttet hans salgsbestræbelser tilstrækkeligt, herunder information af folketingspolitikere.

I klagen fremfører klageren, at han mangler borgmester Bjarne Kristiansens referat af sit og klagerens møde den 18. januar 2008 med repræsentanter for folketingets Miljø- og Planlægnings udvalg. Et sådant referat er ikke udfærdiget af borgmesteren, hvorfor det ikke kan udleveres.

Klageren efterlyser også referat af møde den 8. oktober 2008 med Bornholms Forsyning A/S, hvorom forsyningen bl.a. har udtalt:

”Det er rigtigt at vi har holdt et møde med en sælger, fra et firma, som producerer rottespærre, den 8. oktober 2008.

Vi fører ikke referater fra møder, hvor vi som udgangspunkt er kunden. Med andre ord har vi haft besøg af en repræsentant for et firma som ønskede at markedsføre sit produkt. Jeg er bekendt med at sælger har udarbejdet et notat, men det indeholder ingen oplysninger af kontraktmæssig karakter eller aftale om køb af et produkt. De ting der er noteret i sælgers referat, er vi på ingen måde enige om. Vi har haft en mistanke om at samtalen er blevet optaget, men har ikke gjort yderligere i denne forbindelse.”

Den 4. december 2008 havde klageren en samtale med områdechef for Teknik & Miljø Anna Sofie Poulsen angående rottespærre, og der er ikke noget referat heraf.

Der efterlyses tillige en række mødereferater af møder som daværende direktør for Bornholms Forsyning A/S Jan Fjorder har haft med DANVA, Aalborg Kommune, Teknologisk Institut og Rørcentret m.m., men sådanne referater er ikke i kommunens besiddelse.

Den 17. marts 2009 afholdt borgmesteren møde med klageren og referat heraf er udfærdiget til internt brug, men efterfølgende fremsendt den 27. juli 2009 efter begæring fra klageren den 5. juli 2009. Klageren finder, at referatet ikke er tilstrækkeligt detaljeret til hans brug.

Det er kommunalbestyrelsens opfattelse, at de omhandlede møder med klageren ikke er omfattet af notatpligten, da de hører under kategorien "andre privatretlige dispositioner, jf. Karnovs kommentarer til offentlighedslovens § 6., som " omfatter således kun afgørelsessager. Denne afgrænsning svarer til afgrænsningen for forvaltningslovens anvendelsesområde, jf. forvaltningslovens § 2 stk. 1. Med udtrykket »truffet afgørelse« sigtes til udfærdigelse af retsakter (forvaltningsakter), dvs. udtalelser, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde. Uden for notatpligten falder således den del af den offentlige forvaltnings virksomhed, som i almindelighed betegnes som faktisk forvaltningsvirksomhed. Uden for notatpligten falder også den sagsbehandling, der foregår i forbindelse med det offentliges indgåelse af kontraktsforhold eller andre privatretlige dispositioner."

Økonomi

Ingen

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller udkastet til svar til godkendelse

Bilag

1. Brev af 2. september 2009 fra Statsforvaltningen Hovedstaden
2. Brev af 10. august 2009 fra Torben Jensen til Statsforvaltningen Hovedstaden
3. Udkast til svar
4. Udskrift af protokollen fra kommunalbestyrelsesmødet den 25. juni 2009
5. Redegørelsen af 15. juni 2009
6. Kontrolskema om placering af rottespærre på Bornholm
7. Fotodokumentation
8. Mail af 14. september 2009 fra Bornholms Forsyning
9. Mail af 27. juli 2009 fra chefjuristen til klageren

Beslutning

Kommunalbestyrelsen den 8. oktober 2009:

Godkendt.

Per Ole Petersen og Carl Ilsøe kan ikke medvirke og har følgende bemærkning: Redegørelse af 25. 06 2009, spørgsmål 3 i redegørelsen blev kun besvaret fremadrettet og ikke ud fra den tidligere gældende eller gennemførte praksis.

Bilag til Kommunalbestyrelsen 8. oktober 2009

1. Anmodning om udtalelse i anledning af vedlagte brev fra Toreben Jensen om behandling af sag om rottespærre
2. Klage af 10. august 2009 fra Torben Jensen
3. udkast til Udtalelse i anledning af klage fra Torben Jensen over kommunens behandling af sag om rottespærre
4. En enig kommunalbestyrelse tager den 25. juni 2009 redegørelsen til efterretning

5. Redegørelse af 15. juni 2009
6. Kontrolskema om placering af reottespærrer på Bornholm
7. Fotodokumentation af rottespærrer på Bornholm
8. Svar fra Forsyningen ang. møde den 8. oktober 2008 med Torben Jensen
9. mail korrespondance med Torben Jensen ang. aktindsigt