

Torben Jensen
Fax 56 48 81 06
(2 side)

Jersensvej
stboks 141
.630 Taastrup
Telefon +45 7220 2298. Telefax +45 7220 2293
mail to: viggo.nielsen@teknologisk.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Annette Kristoffersen
Sendt: 14. november 2002 10:09
Til: Viggo Nielsen
Emne: VS Rottespærre

UH Jan

Værsko den er vist til dig
mvh
Annette

-----Oprindelig meddelelse-----

fra: Jan Fjorder (RK) [mailto:jfj@RonneKommune.dk]
Sendt: 14. november 2002 10:02
Til: 'roercenter@teknologisk.dk'
Emne: Rottespærre

Teknologisk Institut, Røntcentret
Att. Viggo Nielsen

Kære Viggo

Jeg skriver til dig fordi jeg egentlig meget gerne vil høre dine tanker omkring status for en evt. godkendelse af Torben Jensens rottespærrebrønd. Jeg går lidt rundt om mig selv og ved ikke rigtig hvad jeg skal gribe og gøre i. Det har ikke undgået min opmærksomhed at der åbenbart er opstået noget 'fuddet' i processen.

Jeg skal ikke lægge skjul på at det ikke undrer mig hvis du har visse betænkeligheder med en godkendelse af en rottespærre med vandlås. Det var jo præcis det der var grunden til at jeg i flere år kun lyttede til Torben Jensen og ellers ikke foretog mig noget som helst

Først da vores politikere fik brev fra teknologisk Institut om at det der nu var behov for var at brønden blev afprøvet i større stil og at det vil være fint hvis Bornholmske kommuner gik ind i projektet, og både vores borgmester og vores tekniske udvalg bakkede sagen 100% op, begyndte jeg at interessere mig for sagen

I dag mener jeg at 3 års drift uden driftsproblemer viser at brønden altså ikke er helt ueffen.

På den anden side går udviklingen stærkt på alle områder og åbenbart også hvad rottespærre angår. Den nye mekaniske som Wavin åbenbart pønser på at distribuere, virker umiddelbart fornuftig.

Kender du at den egentlig erstatter den anden med vandlås?

18-02-2003

VS Rottespærter

Da jeg skrev til dig i april var det egentlig for at få et råd om hvordan I anbefaler at vi kører videre. Jeg betragter jo ikke Teknologisk Institut som hvem som helst i sådan en sag. Altså ikke noget med bare at sige at vi kan jo bare bruge den alt det vi vil - eller Torben kan jo bare få den VA-godkendt uden om jer.

Det er altså ikke det det drejer sig om! Vi betragter jer som sparringspartnere og ønsker ikke bare at køre for os selv - eller at I hægter jer af uden dialog.

Og så lige et hjertesuk som du garanteret kan nikke genkendende til - Torben står her i tide og utide og ringer både her på kontoret og når han ikke kan træffe mig her så derhjemme (jeg ved ikke hvad min kone gør ved ham hvis vi møder ham!) Men han er naturligvis frustreret over situationen og en eller anden form for afklaring var nok ønskelig for alle parter.

Ja, det var lidt om mine tanker i forbindelse med denne sag. Jeg skal selvfølgelig også overveje hvornår jeg skal blande politikerne ind i det. Men skal også helst selv være afklaret inden da.

Må jeg høre lidt om dine synspunkter på sagen

Med venlig hilsen
Jan

Jan Fjorder
Afdelingsingeniør
Rønne Kommune
e-mail jf@ronnekommune.dk
Tlf. direkte 56 92 43 11

Rottespærre

Fil Torben Jensen
fax 56 48 81 06

an Fjorder (RK)

Fra: Viggo Nielsen [Viggo.Nielsen@teknologisk.dk]

Sendt: 18. februar 2003 10:47

Til: 'jlf@RonneKommune.dk'

Emne: VS. Rottespærre

Kære Jan!

Jeg har modtaget din mail af 18. februar 2003. Jeg sendte en mail til dig sidste år. Jeg håber, at du har modtaget den. Ellers er den her igen.

hilsen

---- Oprindelig meddelelse ----

Viggo Nielsen

Søndag 18. november 2002 16:09

Fil 'jlf@RonneKommune.dk'

Emne: SV: Rottespærre

Kære Jan!

Jeg kan godt forstå, at du er interesseret i Torben Jensens rottespærrebrønd. Du har jo ligesom jeg fulgt den i flere år og også sørget for at den blev anvendt. Brevet, du nævner fra april, har jeg ikke.

Lad mig understrege, at det ikke er mig, der godkender, men jeg skal jo komme med en positiv indstilling til ETA-Danmark på vegne af Rørcentret. I den periode, hvor anvendelsen i praksis er rapporteret med gode resultater, har jeg også været positiv, især efter at jeg lavede udluftningssystemet over brønden.

Min mening om brønden ændrede sig lidt, da jeg så en ny tegning, der viste en brønd med aftagelig vandlås og valgfri, indstillelig lukkehøjde.

Udover problemet med den ekstra vandlås er også det uhensigtsmæssige i vandlåsen placering ved tilslutning til afløbsledningen bragt i omtale udefra. Her er det jo normalt sådan, at tilslutninger skal ske, således at vandlåsen vandspejl er hævet mindst 100 mm over toppen af ledningen, den er tilsluttet. Dette for at forhindre overstrømning af fremmed spildevand til vandlåsen. Rottespærrebrønden kan nemt installeres således, at den får tilført fremmed spildevand i vandlåsen også, når brønden ikke er i brug med spildevand gennem tilløbet. Alene tanken om alle disse "nedløbsbrønde" med fækalieholdigt spildevand, der med en generel godkendelse kan komme til at stå inden for grundgrænsen er skrækelig. Mine erfaringer med spulehæverter (tidligere VA-godkendte er dårlige). Rottespærrebrønden er jo en slags spulehævert og den forudsætter at spildevandsstrømmen i tilløbet skal have en bestemt størrelse for at udløse en udskylning af vandlåsen. Denne vandstrøm er ikke sikret ved tilslutning af få boliger og på ledninger med lille fald.

Min skepsis med hensyn til godkendelse vedrører således anvendelsen inden for grundgrænsen, men det er jo netop her VA-godkendelsen gælder. På offentlige ledninger gælder ikke krav om VA-godkendelse, med der skal dog være styr på materialernes holdbarhed og øvrige egenskaber (er der det med glasfiberbrønden?).

Den nye rottespærre til Wavins brønd vil kunne dække en stor del af behovet inden for grundgrænsen, og den opfylder betingelserne for VA-godkendelse. Da Torben Jensen kom med sine rottespærrebrønde var der ingen VA-godkendte rottespærre på markedet og derfor syntes vi, at der var et tomrum, der skulle fyldes ud. Jeg har forstået på Torbens salgstal at han sælger et pænt antal til kommuner og det synes jeg som nævnt oven for er ok, selv om de for mange år siden har afskaffet interceptorerne i gader og veje, men der var jo heller ikke indbygget spulehævert og rottespærre, men blot vandlås.

Desværre kan jeg ikke komme med andet råd til din kone, end at anskaffe en nummernummer til telefonen derhjemme!

Med venlig hilsen

Viggo Nielsen
Civilingeniør
Teknologisk Institut

18.02.2003

Rasmus Offersen
O & K afdelingen
Teknologisk Institut
Postboks 141
2630 Tåstrup

[06]



SKIVE KOMMUNE

Teknisk Forvaltning

Vej-, park- og
forsyningsafdeling

Østergade 13
Postboks 509
7800 Skive
Tlf. 9915 1000
Fax. 9752 5080
CVR-nr. 69119212
E-mail: tek@skivekommune.dk
Hjemmeside:
www.skivekommune.dk
Henvendelse til:
Jørgen Rasmussen
Tlf. lokal 1315

Den 9. maj 2003

Anvendelse af TJ - Rottespærrebrønd med vandlås.

Skive kommunes, kloakforsyning har siden udviklingen af TJ-brønde anvendt disse til rottesikring af stikledninger.

Modellen med en klap og et spring på 37 cm er den model der fortrinsvis er anvendt, men kræver at der er plads til at montere den så der kan opretholdes tilstrækkeligt fald på stikledningen.

Siden udviklingen af vandlåsmodellen er denne anvendt til de installationer hvor det ikke er muligt at etablere tilstrækkelig fald på stikledningen.

Siden 2000 har Skive kommunes, kloakforsyning monteret ca. 15 stk. rottesikringer med vandlås.

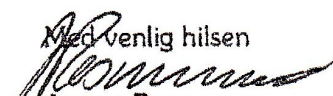
Der har ikke været driftsmæssige problemer med de installationer der har været monteret med vandlåsmodellen til rottesikring. I 2000 blev der på et stik monteret en vandlåsmodel hvor det ikke var muligt at få et større fald på stikledningen end 2 0/00. Denne installation har helle ikke givet anledning til driftsmæssige problemer.

Generelt for alle installationer er at de har løst de aktuelle rotte problemer.

Skive kommunes, kloakforsyning kan kun anbefale at vandlåsmodellen VA-godkendes.

Skive kommunes, kloakforsyning opfatter princippet med rottesikring som værende en metode der er med til at indkredse rotteplagen, således at det er muligt at iværksætte en effektiv bekæmpelse.

Med venlig hilsen


Jørgen Rasmussen
Faglig koordinator

13. maj 2003

Notat vedr. anvendelse af rottespærrebrønde i Bornholms Regionskommune

I tidligere Rønne Kommune er den bornholmsk producerede rottespærre med vandlås blevet anvendt siden januar 2000. Til dato er der installeret ca. 200 rottespærreer og stort set alle er indbygget i kloaksystemet som skelbrønde på spildevandssikledninger. En enkelt – i en større dimension – er indbygget på hovedledningen for enden af en bygade med ca. 30 ejendomme.

Hovedparten af de 200 rottespærreer er sat i forbindelse med kloakrenoveringen, men en mindre del er sat 'individuelt' i kloaksystemet – f.eks. i forbindelse med nyudstyknings eller reparation af ældre kloakstikledninger. Alle steder, hvor der graves op for reparation eller etablering af spildevandssikledninger og den nødvendige højdeforskel kan opnås, indbygges en rottespærre.

Rottespærreerne er løbende blevet tilset. Der er primært fokuseret på tilstopning af vandlåsen, lugtgener og om vandlåsen i øvrigt giver anledning til driftsproblemer i de private kloaksystemer.

Der har nu efter mere end tre års brug af rottespærren endnu ikke været optræk til nogle af disse problemer og vi har ikke registreret nogen funktionsmæssig forskel på om der er en eller flere ejendomme koblet på rottespærren eller om der i øvrigt er én eller flere beboere i en ejendom.

I den 'Handlingsplan for Kloakfornyelse' som Rønne Byråd godkendte i år 2000 og som der stadig arbejdes efter er det bestemt, at der ved renoveringer etableres rottespærreer på alle sikledninger, der leder spildevand og hvor den nødvendige højdeforskel kan opnås.

J. III 11 13 01 001

Rottespærren er ligeledes blevet anvendt i tidligere Allinge-Gudhjem Kommune, hvor afdelingsingeniør Jakob Post – nu leder af kloakafdelingen i Regionskommunen – har stået for etableringen.

Det er med stor beklagelse, at vores hidtidige konstruktive samarbejde med Rørcenteret på Teknologisk Institut omkring afprøvning af rottespærren med henblik på opnåelse af VA-godkendelse uden varsel eller begrundelse er blevet afbrudt af Rørcenteret. Det var helt klart vores intension, da vi i tidligere Rønne Kommune indledte forsøgsprojektet med rottespærren i Absalonsgade, at afprøvningen og en efterfølgende evaluering af de opnåede erfaringer skulle foregå i et tæt samarbejde med specialisterne på Rørcenteret. Dette naturligvis for at sikre, at vi ikke skulle komme i en situation hvor anvendelse af rottespærren blot blev et specielt bornholmsk 'fænomen'.

Selv om vi som offentlig myndighed principielt ikke er afhængig af en officiel godkendelse af produkter, er det min helt klare holdning, at rottespærren kun har en fremtid i vore offentlige kloaksystemer med den 'blåstempling' af produktet, som en godkendelse medfører.

Det er med bekymring, jeg nu må konstatere, at den dialog om rottespærrens fremtid – både set i lyset af de opnåede erfaringer og også de nyskabelser der i den mellemliggende tid er sket på området – åbenbart må betragtes som 'kørt af sporet'. Gentagne henvendelser til Rørcenteret om emnet bliver ikke besvaret.

Det er dog fortsat mit håb, at de gode resultater der hidtil er opnået med den bornholmsk producerede rottespærre, vil resultere i en VA-godkendelse og at den fortsat vil finde anvendelse i kloaksystemer i såvel Bornholms Regionskommune som i mange andre kommuner i landet.

Med venlig hilsen

Jan Fjorder
Forsyningschef, ing. MIDA

Dir. tlf.: 56 92 24 02
mail: jf@ronnekommune.dk

14. maj 2003

Kære Jan

Hermed en lidt forsinket reaktion på dit brev til Rørcentret.

Din kontakt på denne sag har været Viggo Nielsen, som jo normalt håndterer sådanne sager uden problemer.

I løbet af efteråret blev Viggo syg, og der var en del sager, der gik skævt. Han blev senere sygemeldt i et par måneder. Han er nu tilbage, men ikke for fuld kraft.

Han har nogle meget stærke holdninger vedr. denne sag, som jeg ikke er helt enig i. Jeg er dog ikke inde i detaljerne omkring jeres sag, så jeg bad Rasmus Offersen om at gå uden om Viggo Nielsen og direkte til ETA-Danmark for at komme videre med sagen.

Så vidt jeg kan forstå kører sagen nu videre, og der er basis for at opnå VA-godkendelse, når de praktiske erfaringer er samlet sammen. De praktiske erfaringer vil jo formentlig afsløre, om der skal stilles nogle begrænsninger til udformningen/anvendelsen m.v. (jævnfør nogle af Viggo Nielsens betænkeligheder).

Det er bedre, at dette arbejde kører gennem Rasmus Offersen og ikke gennem mig, da jeg ikke er inde i sagen, men hvis der er behov for det, står jeg gerne til rådighed.

Jeg beklager meget den skæve udvikling af denne sag, men håber at den bliver løst til din tilfredshed.

Med venlig hilsen

Inge Faldager
Centerchef
Rørcentret,
Teknologisk Institut

Teknologisk Institut
Erhvervsudvikling
Gregersensvej
2630 Taastrup

Att.: Rasmus Offersen

22. maj 2003

Anvendelse af rottespærre i Bornholms Regionskommune

I tidligere Rønne Kommune er den bornholmsk producerede rottespærre med vandlås blevet anvendt siden januar 2000. Til dato er der installeret ca. 200 rottespærre og stort set alle er indbygget i kloaksystemet som skelbrønde på spildevandsstikledninger. En enkelt – i en større dimension – er indbygget på hovedledningen for enden af en bygade med ca. 30 ejendomme.

Hovedparten af de 200 rottespærre er sat i forbindelse med kloakrenoveringer, men en mindre del er sat 'individuel' i kloaksystemet – f.eks. i forbindelse med nydstykninger eller reparation af ældre kloakstikledninger. Alle steder hvor der graves op for reparation eller etablering af spildevandsstikledninger og den nødvendige højdeforskel kan opnås indbygges en rottespærre.

Rottespærreerne er løbende blevet tilset. Der er primært fokuseret på tilstopning af vandlåsen, lugtgener og om vandlåsen i øvrigt giver anledning til driftsproblemer i de private kloaksystemer.

Der har nu efter mere end tre års brug af rottespærren endnu ikke været optræk til nogle af disse problemer og vi har ikke registreret nogen funktionsmæssig forskel på om der er en eller flere ejendomme koblet på rottespærren eller om der i øvrigt er én eller flere beboere i en ejendom.

I den 'Handlingsplan for Kloakfornyelse' som Rønne Byråd godkendte i år 2000 og som der stadig arbejdes efter er det bestemt, at der ved renoveringer etableres rottespærre på alle stikledninger, der leder spildevand og hvor den nødvendige højdeforskel kan opnås.

Rottespærren er ligeledes blevet anvendt i tidligere Allinge-Gudhjem kommune, hvor afdelingsingeniør Jakob Post – nu afdelingsleder i Forsyningsvirksomheden i Regionskommunen – har stået for etableringen.

Det er med stor beklagelse, at vores hidtidige konstruktive samarbejde med Rørcenteret på Teknologisk Institut omkring afprøvning af rottespærren med henblik på opnåelse af VA-godkendelse uden varsel eller begrundelse er blevet afbrudt af Rørcenteret. Det var helt klart vores intension da vi i tidligere Rønne Kommune indledte forsøgsprojektet med rottespærren i Absalonsgade at afprøvningen og en efterfølgende evaluering af de opnåede erfaringer skulle foregå i et tæt samarbejde med specialisterne på Rørcenteret. Dette naturligvis for at sikre, at vi ikke skulle komme i en situation hvor anvendelse af rottespærren blot blev et specielt bornholmsk 'fænomen'.

Selv om vi som offentlig myndighed ikke er afhængig af en officiel godkendelse af produkter for at anvende det, er det min helt klare holdning at rottespærren kun har en fremtid i de kommunale kloaksystemer med den 'blåstempling' af produktet som en godkendelse medfører.

Det er dog fortsat mit håb, at de gode resultater der hidtil er opnået med den bornholmsk producerede rottespærre, vil resultere i en VA-godkendelse og at denne godkendelse vil bane vejen for en langt større udbredelse af rottespærren – også i kommuner hvor man af principielle grunde ikke anvender ikke-godkendte produkter i de offentlige kloaksystemer.

Med venlig hilsen



Jan Fjordev

Forsyningschef, ing. M.IDA

Dir. tlf.: 56 92 24 03

mail: jfj@ronnekommune.dk

SV: Rottespærresag

Side 1 af 1

Side 1 af 1

Jan Fjorder (RK)

Fra: Inge Faldager [Inge.Faldager@teknologisk.dk]**Sendt:** 26. maj 2003 15:01**Til:** 'Jan Fjorder (RK)'**Emne:** SV: Rottespærresag

Hej Jan

Hvis min ekspertise kan bruges, gør jeg det gerne. Det nytter bare ikke at bruge Viggo lige nu.

Med venlig hilsen

Inge Faldager

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jan Fjorder (RK) [mailto:jf@RonneKommune.dk]**Sendt:** 21. maj 2003 16:26**Til:** 'Inge Faldager'**Emne:** SV: Rottespærresag

Kære Inge

Tak for dit svar. Jeg har registreret at sagen er overgået til Rasmus Offensen. Jeg skal meget beklage at det for mig at se indebærer at vi som brugere af spærren står uden Rørcenterets ekspertise på området.

Med venlig hilsen

Jan F

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Inge Faldager [mailto:Inge.Faldager@teknologisk.dk]**Sendt:** 14. maj 2003 14:15**Til:** Jan Fjorder (E-mail)**Cc:** Rasmus B. Offensen**Emne:** Rottespærresag

Hej Jan

Hermed et svar på din mail af 25. feb.

<<Brev til Jan fjorder.doc>>

Med venlig hilsen

Inge Faldager

Rørcenteret, Teknologisk Institut

Telf: 7220 2296

Fax: 7220 2293

Mail: inge.faldager@teknologisk.dk

Rasmus B. Offerson

Fra: Helge Schmidt Nielsen (HSN@etadanmark.dk)
Sendt: 19. august 2003 10.35
Til: 'rasmus.b.offerson@teknologisk.dk'
Emne: Rottespærre



Betingelser for
montering rott...

Hej Rasmus

Hermed mit foreløbig udkast til godkendelse på vedhæftet fil af
renseinspektionsbrønden med rottespærre.
Der kan forekomme ændringer og hvis Torben og du har nogle bemærkninger,
bedes I anfører disse på en kopi og sende det til mig.

Med venlig hilsen
ETA Danmark A/S

Helge Schmidt Nielsen
Telf. 45 76 20 20
Fax 45 76 33 20
mail: hsn@etadanmark.dk

<<Betingelser for montering rottespærre.doc>>

TUE 11:24 FAX 72202751 Opfindelse/aktivitet
11:23 72202751 3-03