

På baggrund af den skriftlige og hårde kritik i dagspressen på Bornholm af Teknisk Forvaltning og Forsyningens gennemførte arbejdsmetoder på Bornholm, besluttede medlemmerne i kommunalbestyrelsen i Bornholms Regionskommune den 18. december 2008, at der skulle udarbejdes en Redegørelse om alt, hvad der havde at gøre med rottespærresagen på Bornholm.

Baggrunden for at igangsætte denne uvildige undersøgelse var, at man skulle og ville "AFSLØRE BRUGEN AF DE SÆDVANLIGE ARBEJDSMETODER PÅ BORNHOLM, DER VAR SÅ VELKENDTE FRA LIC-TIDEN I HASLE, AT DET DENGANG VAR SÅ ALTØDELÆGGENDE FOR TILLIDEN TIL POLITIKERNE OG MYNDIGHEDERNE PÅ BORNHOLM. DET BETØD AT ALMINDELIGE FAMILIER IKKE TURDE SATSE DERES TILVÆRELSE PÅ AT HJÆLPE TIL MED AT ERHVERVFREMME UDVIKLINGEN I ET FORTROLIGT SAMARBEJDE MED MYNDIGHEDERNE PÅ BORNHOLM " Alle disse skjulte dagsordner med, at myndighederne sagde eet, gjorde noget andet, skrev noget tredje, og gemte de fleste af opfindernes dokumenter væk som de selvfølgelig ellers havde aktindsigt i, men aldrig fik det, blev i ly af mørke aftener kørt ned til BOFA i Rønne og brændt af. Undervejs måtte myndighederne alligevel have tabt nogle vigtige dokumenter, som blev fundet og samlet op af tilfældige folk, som med det samme afslørede f.eks., at Bjarne Westerdahl som bestyrelsesmedlem i Bornholms Amtsråd og samtidig formand for LIC's bestyrelse var med til at optage fiktive lån i Den Danske Bank på Bornholm og investerede i andre folks opfindelser bag om ryggen på opfinderen og det uden, at opfinderen senere fik noget at vide om det. Det var beskæmmende og dokumenterede afsløringer for den almindelige bornholmske befolkning at få kendskab til, at de bornholmske familiers egne opfindelser pludseligt bag om ryggen på dem selv som opfindere fik kendskab til den skriftlige dokumentation på, at deres opfindelser allerede skriftligt var blevet tilbudt gratis til overtagelse af magteliten på Bornholm. Hemmeligholdelsen af disse daglige og skjulte arbejdsmetoder udført i samarbejde mellem politikerne og myndighederne på Bornholm skulle nu afsløres een gang for alle og beskrives i denne Redegørelse, så det stod lysende klart for enhver på Bornholm, hvad det hele drejede sig om, når det kom til stykket, så man kunne få en erhvervs- og udviklingspolitik på Bornholm som befolkningen kunne identificere sig med og gøre brug af, hvis de havde noget på hjertet og lyst til at skabe sig en fremtid på Bornholm.

Mine dokumenterede påstande er selvfølgelig blevet udleveret skriftlig punkt for punkt med tilhørende bilag til Borgmester Bjarne Kristiansen og ethvert medlem i kommunalbestyrelsen har nu i denne 4. måneders periode selvfølgelig kunnet få udleveret kopier af alt det dokumentariske materiale, der tilhører disse punkter, hvis de havde ønsket det. De partier i kommunalbestyrelsen som fra start af har fået udleveret alt materialet er Thomas Thors (A) Niels Jørgensen (C) Søren Alexandersen (R) Torben Rønne Larsen (O) Carl Ilsøe (A) Bjarne Kristiansen (I) Per Ole Petersen (A) og materialet er også gennemgået med Erik A. Larsen (V) Bente Helms (I) samt Jacob Kjøller (C)

Der er nu gået ca. 4. måneder og der er endnu ikke udarbejdet en færdig Redegørelse til kommunalbestyrelsen i Bornholms Regionskommunen. Derfor vil jeg sende disse dokumenterede påstande ud til alle medlemmer i kommunalbestyrelsen og kræve et svar på om, der er så meget som et punkt de kan slå tilbage, for hvis der er det, så vil jeg have et skriftligt svar inden 8. dage. Således, at vi kan få rettet eventuelle misforståelser ellers bliver mine dokumenterede påstande offentliggjort for den bornholmske befolkning punkt for punkt efter denne dato. Der er samtidig som dokumentation udleveret båndoptagelser til Borgmester Bjarne Kristiansen som journalister fra Danmarks Radio har optaget, som klart dokumentation på.: " DE SÆDVANLIGE ARBEJDSMETODERS BRUG PÅ BORNHOLM LEVER I BEDSTE VELGÅENDE " og det er præcis, hvad jeg har beskrevet ovenfor til Borgmester Bjarne Kristiansen.

Disse båndoptagelser kan selvfølgelig påhøres hos Borgmesteren Bjarne Kristiansen af alle medlemmer i kommunalbestyrelsen.

Det nytter bare ikke noget hele tiden og nu snart i 19 år i træk, at et flertal i kommunalbestyrelsen hele tiden bliver ved med at beskytte de ansatte folk, og politikere, der hver dag året rundt benytter sig af den stiltiende aftale om til enhver tid forventede loyalitet om beskyttelse af et stort flertal i kommunalbestyrelsen i Bornholms Regionskommune til at udføre disse.: " DE SÆDVANLIGE ARBEJDSMETODERS BRUG PÅ BORNHOLM "

Selektivt referat fra mødet den 8. okt. 2008 på Forsyningen i Hasle.

Mødedeltager:

Steen Colberg Jensen, Jan Fjorder, Jakob Post og Torben Jensen.

Steen Colberg Jensen åbner mødet med at sige, at jeg har bemærket mig, at du ikke er helt enig i Redegørelsen, derfor vil vi gerne lige løbe den igennem med dig.

Jeg afbryder og spørger i stedet for SCJ. Kan du ikke forklare mig hvad du forstår ved en byggemodning og hvad skal der til for, at man kan kalde det en byggemodning? Til det svarer SCJ. Der skal indlægges vand, el, vej og kloak for at man kan kalde det en byggemodning.

Derfor fremfører og spørger jeg.

Der har været fremme i pressen på Bornholm, at Forsyningen i år 2005 har monteret 64 rottespærrer efter endt byggemodning på Bornholm. Ifølge DR. Bornholms journalist Peter Skaftes som har udleveret nogle dokumenter til mig fra den 12. okt. 2007 er det rigtigt at Forsyningen har oplyst dette til pressen samt til politikerne i Bornholms regionskommune. Derfor stiller jeg spørgsmålet på mødet.:

" Hvor er der på Bornholm monteret 64 rottespærrer ved byggemodninger i år 2005. ? "

Jan Fjorder.: " Det har vi jo allerede svaret på, det har vi sendt til dig. Det var jo ikke byggemodninger, det har vi ikke sagt. Det var primært ikke byggemodninger, det var Rosengade, Svanekegade, Havnegade ? " Jeg fik ikke oplyst, hvor de 64 byggemodninger var og er på Bornholm i år 2005.

Den 22. november 2007 besvarer Jan Fjorder Peter Skaftes spørgsmål om forbruget af rottespærrer i år 2005 ved byggemodninger. : Jan Fjorder oplyser at de 64 rottespærrer blev monteret i Svanekegade i Aakirkeby, Rosengade i Rønne, Havnegade i Nexø samt Bokulvej i Gudhjem foruden et antal rottespærrer ved byggemodning på Markvejen og Gjedeløkken. Det er korrekt at der ikke blev indkøbt rottespærrer i år 2005 fordi der var et lager på Tejn Renseanlæg indkøbt i forbindelse med Allinge havneprojektet i år 2003. Når rottebekæmpelsesselskabet ikke i perioder har solgt rottespærrer til os er det altså ikke ensbetydende med, at vi ikke har installeret rottespærrer, men fordi vi har taget fra vores lager.

Dette er en lodret og bevidst løgn overfor kommunalbestyrelsen, pressen og Folketinget og mig som opfinder. ? Hvad er konsekvensen ? Hvad vil I gøre ved det:

- ingenting
- eller acceptere løggen
- Jan Fjorder er fuldstændig ligeglad med jeres mening

Det passer simpelthen ikke, hvad Jan Fjorder oplyser skriftlig til Bjarne Kristiansen, Jette Deltorp, Anna Sofie Poulsen og Teknik- og Miljøudvalget den 22. november 2007, fordi det var mig der monterede alle de rottespærre i årene 2002 – 2003 – 2004 og jeg har fakturaer fra disse år. Jan Fjorder havde ikke 64 rottespærre på laget til at montere på overnævnte adresser og hvem skulle have gjort det. Den er altså også gal med år 2007 i Gudhjem, hvor de skriver at de har monteret ca. 10 –15 stykker i det nordlige Gudhjem, for jeg har ikke solgt nogen til Forsyningen på det tidspunkt da Peter Skaftø fik disse oplysninger den 12. oktober 2007 fordi jeg solgte først 8 stykker til BRD. Dahl den 1. december 2007 ? Derfor virker det jo også underligt når Jan Fjorder og Jakob Post netop skriver. : " (indsatsen dokumenteres på et niveau, som lever op til en videnskabelig dokumentation ? ") Hvordan kan de det når de ikke monterer rottespærreerne som de oplyser om til politikerne, pressen, Folketinget osv.? på

Dette er igen en lodret og bevidst løgn overfor Borgmesteren og diverse embedsfolk som nu intetanende bliver infiltreret i en skriftlig dokumenteret løgn og bliver dermed selv trukket ind i en dokumenteret løgn og magtmisbrug.

Hvad vil I gøre ved det :

- Ingenting
- eller acceptere det
- Eller beskytte Jan Fjorder og hans løgn og magtmisbrug

Jan Fjorder.: " Torben du sår tvivl om vi overholder, hvad vi lover ! ?"

Jeg svarer nogenlunde sådan her.: " Den information som Du, Jakob og jeg har udleveret til Teknologisk Institut, Folketinget, Amdsrådsforeningen, KL. Miljøstyrelsen er jo ikke overens med det I siger, gør og skriver fordi det bliver ændret hele tiden og det er et problem for os når vi sidder og snakker over i Folketinget !

Ifølge dokumentation rejser Jan Fjorder den 16. februar 2007 over til Folketinget for at udlevere de Redegørelser som regionsborgmester Thomas Thors har underskrevet den 13. april 2005 til Folketingsmedlem Sten Gade SF. Redegørelserne som er fremsendt til Kommunernes Landsforening og Amdsrådsforeningen er dokumentation på, at Bornholms Regionskommune er en forgangskommunerne i bestræbelserne på at kunne dokumentere overfor det øvrige Danmark, at man nu kan få et rottefrit kloaksystem. Nemlig ved at montere rottespærrebrønde som skelbrønde på alle parceller i forbindelse med, at kommunen renoverer kloaksystemet eller byggemodner store områder for derved at forhindre rotternes udbredelse. Ifølge flere kommuner i Danmark så mener man at ca. 90% af Danmarks kloaksystem kan blive og forblive rottefrit ved montering af disse rottespærrebrønde.

Dette er en klokkeklar skriftlig misinformation af Folketinget, Kommunernes Landsforening, Amdsrådsforeningen, Miljøstyrelsen, samtlige danske og svenske kommuner, som har fået disse Redegørelser udleveret, Rådgivende Ingeniører, Teknologisk Institut, DTU., ERFA – gruppen i Danmark og i Sverige,

Hvad vil I gøre ved det :

- ingenting
- eller acceptere det
- Eller beskytte og skjule Jan Fjorder og hans misinformation.

Ifølge TV2 Bornholms Aftennyheder den 18. september 2008 fortæller Jan Fjorder i denne TV- Udsendelse, at for 8 – 10 år siden troede vi at der skulle etableres en rottespærre ud for hver parcel, men vi er blevet klogere vi kan nu sektionere kloakprojekterne med færre rottespærreer.

Hvorfor udleverede Jan Fjorder så de Redegørelser til Folketinget som dokumentation på, hvordan vi udfører kloakreovering på Bornholm den 16. februar 2007 til Sten Gades lovforslag L92. i Folketinget ?

De samme dokumenter blev jo udleveret igen af Bjarne Kristiansen og mig i maj måned 2008 til lovforslaget i Folketinget den 3 og 4. juni. Samtidig med Allinge Gudhjem projektet også blev udleveret ?

Det er dokumenteret vildledning af Folketinget, når Jan Fjorder den 16. februar 2007 udleverer Redegørelserne som er underskrevet af Thomas Thors den 13. april 2005 og i en TV2- udsendelse den 18. september 2008 bare siger. : " For 8 -10 år siden troede vi at der skulle etableres rottespærre ud for hver parcel, men vi er blevet klogere. "

Hvad vil I gøre ved det :

- ingenting
- eller acceptere det
- eller beskytte og skjule Jan Fjorder og hans bevidste "Vildledning"

TJ. Mit næste spørgsmål er.: " Det næste er den lokalplan i Allinge hvor Du Jan påstår, at den ikke blevet politisk behandlet og derfor ikke politisk godkendt. Det er Jer selv der har fremsendt projektet med betænkning til Teknologisk Institut og det er selvfølgelig også udleveret til Folketinget som dokumentation på at Bornholm er en forgangskommune på dette felt. Hvorfor er det aldrig blevet politisk behandlet ? "

Jan Fjorder svarer. : " Nej det blev det ikke og det skal det heller ikke ! "

Vi har også den med hotel Allinge og Korsgade i Hasle osv., hvor der er monteret rottespærre efter gældende regler.

Og så kommer spørgsmålet.: " Hvad så med de steder, hvor der ikke er monteret rottespærre som skelbrønde efter gældende regler ? "

Hvorfor er de gældende regler ikke blevet fulgt i alle disse år ? Det drejer sig om flere hundrede rottespærrebrønde som ikke er blevet monteret de senere år efter gældende regler og de bornholmske borger bliver snydt hver dag på denne måde ?

Hvad vil I gøre for, at alle de borgere på Bornholm, som efter gældende regler har krav på at få monteret en rottespærrebrønd som skelbrønd efter endt kloakreovering ikke har fået den monteret på grund af Jan Fjorder forskelsbehandlinger af familierne på Bornholm ?

Hvad vil I gøre ved det :

- ingenting
- eller acceptere det
- eller beskytte og skjule Jan Fjorder og hans forskelsbehandling af folk ?

Jan Fjorder har nu pludseligt indtaget samme holdning til rottespærrebrønde som DANVA's ledelse med Kristian Friis og Carl Emil Larsen, Claus Møller Pedersen Århus Kommune, Bo Laden Ålborg kommune samt Carsten Cronqvist Københavns kommune som bakkede DANVA's ledelse med Carl Emil Larsen op i at misinformere Folketinget med økonomiske beregninger og grafer og kurver der viser at det vil koste samfundet over 100. milliarder kroner at montere rottespærre i Danmark ? Beregningerne var og er 96% forkerte ifølge Skive kommune økonomiske beregninger som på det tidspunkt har monteret over 770 rottespærrebrønde som skelbrønde siden 1996.

Den 17. marts 2007 skriver Jan Fjorder. Jeg har hele tiden betragtet disse kurver som et ukvalificeret og i forhold til sagen helt uinteressant og et slag under bæltet. Især efter jeg har talt med Morten Steen Sørensen Envidan som har hjulpet Bo Laden med at lave kurver og grafer til beregninger overfor Folketinget. Jeg er ked af vi ikke kan komme tættere ind på sandheden vedr. Ålborg - kurverne. Alt tyder på at de hører ikke til i den seriøse ende. Det er meget ærgerlig at DANVA og Ålborg kommune har fremsendt disse beregninger til Folketinget.

Med venlig hilsen Jan Fjorder.

Det er den bornholmske erhvervsudvikling der foregår her og det bliver den ved med.

Hvad vil I gøre ved, at Jan Fjorder vidste og intet gjorde for at afsløre at han havde kendskab til og dokumentation på at Folketinget blev misinformeret med 100 milliarder kroner af DANVA' ledelse og som betød at lovforslaget fremsat af Sten Gade blev forkastet ?
Hvad vil I gøre ved det :

- **Ingenting**
- **eller acceptere det**
- **Sige det er forsendt nu?**

Den dokumentation som netop er fremsendt til Teknologisk Institut, Folketinget, KL., Amtsrådsforeningen (underskrevet og godkendt af Thomas Thors den 13. april 2005) er jo det lovgivningsforslaget er bygget op omkring.

Jan Fjorder du skriver igen den 12. april 2002. Det er nu indarbejdet i kommunens " Handlingsplan for Kloakfornyelse. " at der etableres rottespærre på alle stikledninger, der leder spildevand. Det er dokumentation som er sendt ud til stort set alle kommuner i Danmark og kommunens driftserfaringer offentliggøres igennem artikler Stads og Havneingeniøren og andre fagblade og den bornholmske presse.

Steen Colberg Jensen. Hvad Thomas Thors I en fjern fortid har lovet dig er irrelevant i denne forbindelse, det er relevant for dig som producent, men for Forsyningen og de bornholmske forbrugere er det irrelevant.

Jeg har selvfølgelig snakket med Thomas Thors igen den 13. oktober 2008 om disse Redegørelser som er udleveret til Folketinget og som Steen Colberg Jensen og Jan Fjorder var enige om var irrelevante og fra en fjern fortid så derfor havde de ingen betydning mere for de bornholmske forbrugere af spildevandssystemet på Bornholm. I øvrigt skulle jeg meddele dig Bjarne Kristiansen og vel også Kenth Halfdan Ferning, at jeg har snakket med Thomas Thors om disse Redegørelser. Det er jo højst besynderligt, at Jan Fjorder tillader sig fuldstændig at sætte disse Redegørelser ud af kraft. Desuden påstår Jan Fjorder, at han på baggrund af den udarbejdede Rottespærrerapport fra Miljøstyrelsen og underskrevet og udgivet af jurist og rottekonsulent Peter Weile i Danmark i marts måned 2006 var årsagen til at han ikke havde fulgt de bornholmske Redegørelser frem til år 2005. Endnu mere besynderligt, for Rapporten er jo først udgivet i 2006 og selve undersøgelserne begyndte jo først sidst i oktober 2005 og fortsatte så i november, december 2005 og i januar måned 2006 ?

De bornholmske forbrugere af Spildevandssystemet har i alle disse år, hvor Jan Fjorder skulle have ladet rottespærrebrønde montere som skelbrønde i forbindelse med renoveringer og byggemodninger fordi det var politisk anbefalet ikke levet op til loyal embedsførelse og dermed påført den bornholmske befolkning en fremtidig merudgift til kloakrenovering.

Hvad vil I gøre ved det :

- **Ingenting**
- **eller acceptere det**
- **eller afsætte penge til merudgiften ?**

TJ. Det er for mig utroværdigt, når man sidder og skriver eet, gør noget andet, og senere ændre vilkårene på det man startede. Især når Jan påstår at det er langt mere alvorligt, hvis der er nogen der tror, at vi ikke gør som politikerne siger, fordi det er jeg sikker på at vi gør.

Jan Fjorder. De lokalplaner som ikke er gennemført, hvor der er beskrevet, at der skal monteres rottespærre som skelbrønde, vil vi sige til politikerne sige, at det er ikke den rigtige måde i år 2008 at montere rottespærre på, så det må vi lave om på.

TJ. Samarbejdet kolliderer jo Jan, når man sidder og føler at I ikke følger det der skrevet ned og nu sidder og siger, at vi nu skal ændre lokalplanerne fordi du vil noget andet.

Steen Colberg Jensen. Jan kan komme med en anbefaling til politikerne, men så beslutter politikerne om der skal ændres noget.

TJ. Jeg forstår ikke, at I ikke bakker Folketinget op med en anbefaling af de projekter som er udleveret til Folketinget. De bliver forvirret over at bornholmerne ikke gør som de selv skriftlig oplyser ?

Jan Fjorder. Skal vi ikke bare leve med at vi har forskellig opfattelse af montering af rottespærre.

Den 28. april år 2000 udsendes en meddelelse fra Peter Weile Miljøstyrelsen, han skriver at mere end 90% af rotterne som man støder på i byerne kommer fra ødelagte kloakledninger, og eksperterne vurderer, at næsten halvdelen af vedligeholdelsesarbejde med kloakkerne i hovedstaden skyldes skader forvoldt af rotter. Jeg har desuden spurgt Bo Kristensen i Tejn om der er noget om snakken, til det svarede han.: " Jeg har set tusindvis af videofilm med rotter i kloakkerne og rotterne ødelægger enormt meget så det skal nok passe på det nærmeste. ! "

Når de videnskabelige forskningsresultater fra Teknologisk Institut, Miljøstyrelsen, Danmarks Skadedyrslaboratorium og Danmarks Tekniske Universitet ved professor i Spildevand Mogens Henze dokumenterer, at der er et Milliard – efterslæb på kloakker i Danmark og at der skal bruge op imod 2 til 4 milliarder mere om året i Danmark for at undgå en rotteinvasion, forurenede grundvand og en enorm ekstraregning til vores efterkommere. Hvad vil I så gøre når Jan Fjorder skriftlig meddeler kommunalbestyrelsen og pressen på Bornholm i første omgang, at Forsyningen nu dokumenterer indsatsen på et niveau, som lever op til videnskabelig dokumentation ? Især når de alligevel ikke vil montere rottespærrebrønde som skelbrønde mere. Hvad vil I gøre ved det ?

- Ingenting
- eller acceptere det
- eller beskytte Jan Fjorder og hans vildledning og misinformation?

Det man siger helt klart i juraen, det er, at det er illoyalt, at man overfor kommunalbestyrelsen melder eet ud og gør noget andet og skriver noget tredje. Det er altså Advokater, jurister, journalister og embedsfolk, der påpeger dette. Hvad vil I gøre ved det ?

- ingenting
- eller acceptere det
- eller beskytte Jan Fjorder og nedtone hans illoyalitet til nul.

Jan Fjorder. Det er illoyalt, hvis vi havde gjort det. Hvem har den opfattelse, vil du godt hjælpe mig med det ?

Ja, det kan jeg godt nu f.eks., du meddeler kommunalbestyrelsen og pressen på Bornholm den 12. november 2007, at Bornholms Regionskommune har monteret ca. 500 rottespærre på Bornholm og heraf tæt på 99% af de bornholmske modeller ?

Jeg kan dokumentere, at der ikke er købt og monteret 500 rottespærrebrønde på Bornholm, men derimod kun ca. 250 i alt den 31 december 2007 ? Ifølge skriftlige oplysninger til ERFA – gruppens spørgeskema i februar måned 2007 er der af Bornholms Regionskommunes Forsyning monteret 265 rottespærre på Bornholm. ERFA –gruppen spørgeskema tilsendt Forsyningen i december 2007 er aldrig blevet besvaret skriftlig med antal af monterede rottespærre på 500 stykker som oplyst til kommunalbestyrelsen og pressen på Bornholm. Desuden gik Forsyningen efterfølgende ud i en TV2 – udsendelse på Bornholm og oplyste at de monterede op til 500 rottespærre om året på Bornholm. En TV 2 - udsendelse som senere blev udsendt landsdækkende i TV2. ? Uden der nogensinde er blevet lavet et dementi af de udokumenterede påstande

Som du skriver er der i 2005 anvendt 64 rottespærre. I 2006, 36 stykker.

I 2007 kommer forbruget ikke over 35 stykker rottespærre skriver og meddeler Jan Fjorder, men kommunen købte først ifølge regning 8 stykker den 1. december 2007 ? Men ifølge oplysninger til Peter Skafte DR. Bornholm den 18. september 2007 er der allerede monteret 10 – 15 stykker i det nordlige Gudhjem ?

Hvad vil I gøre ved, at Jan Fjorder oplyser, at der er monteret 500 rottespærre på Bornholm når det er en bevidst løgn han beskriver til kommunalbestyrelsen, fordi han har jo selv oplyst til ERFA – gruppen at der monteret 265 stykker.

Hvad vil I gøre ved det :

- ingenting
- eller acceptere det
- eller beskytte Jan Fjorder og hans misinformation

TJ. Ja, det er jo de papirer, du kan tale med journalist Peter Skafte om f.eks.

Steen Colberg Jensen. Vi må konstatere, at der er nogen detaljer vi er uenige om, men jeg syntes vi skal komme videre og lade være med at hæfte os ved detaljerne.

TJ. Vi slutter her mødet og vi er måske kommet et lille stykke videre med hensyn til forståelse, jeg er bare så usikker på det hele fordi det hele virker som et spil ping pong og ordkløveri for mig.

Torben Jensen.