

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jan Jørgensen [mailto:jajo@tv2bornholm.dk]  
Sendt: 9. april 2009 06:30  
Til: 'Torben Jensen'  
Emne: SV: Redaktionen

Kære Torben Jensen

Jeg skal bekræfte modtagelsen af din mail.

Hvis du ønsker at klage over et konkret indslag med henblik på rettelse eller dementi, så skal du fremsende det skriftligt gerne på en mail, hvor du konkret påpeger de fejl, du mener skal rettes, og vi vil derefter se på sagen.

Nu kan læse mere om reglerne for den slags bla. på Pressenævnets hjemmeside:

[www.pressenaevnet.dk](http://www.pressenaevnet.dk)

For god ordens skyld skal jeg tilføje, at jeg ikke anser denne mail for en fyldestgørende klage, idet den ikke indeholder de nødvendige informationer hverken om indslaget eller dine indsigelser mod indslaget. Hvis du vil fremsætte klagen, forventer jeg derfor at høre fra dig igen.

Når det gælder resten af din henvendelse, så vil det føre for vidt at gennemgå episoden her. Jeg skal blot tilføje, at din fremstilling efter min mening indeholder mangler og forvanskninger.

Med venlig hilsen

Jan Jørgensen,  
TV 2/Bornholm

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Torben Jensen [mailto:info@kloaksikring.dk]  
Sendt: 9. april 2009 00:35  
Til: redaktion  
Emne: Redaktionen

Til Jan Jørgensen

Til Direktør Jan Jørgensen  
TV2 Bornholm.

For god ordens skyld Jan Jørgensen, vil jeg lige skrive til dig for at sikre mig, at vi er enige om hvad vi to kom op at diskutere om på TV2 Bornholm tirsdag den 8. april 2009 klokke ca. 13.00.

Årsagen til, at jeg i det hele taget kom til TV2 Bornholm i dag med min dokumentation under armen til dig var for at dokumentere, at monteringen af rottespærre på Bornholm ikke stemmer overens med de vedtagne politiske beslutninger på Bornholm. Og derfor ville have, at TV2 Bornholm kunne udsende et dementi af en tidligere TV2 Bornholm udsendelse som var forkert.

Nogle af hovedpunkterne som jeg husker dem bedst fra i dag vil jeg skrive op i punktform til dig således, at vi er enige om, hvad vi har diskuteret før jeg skriver et synspunkt eller læserbrev om forløbet som jeg sagde til dig, at jeg ville gøre inden jeg frivilligt gik derfra.

Punkt 1.

Du kom pludseligt hen imod mig og det første du sagde.: " Jeg har ikke tid til dig? "

Din TROVÆRDIGHED ER LILLE.

Punkt 2.

Vi har ikke tid til dig, du må gå et andet sted hen?

Punkt 3.

Jeg prøvede på at forklare dig, hvorfor jeg var kommet med min skriftlige dokumentation uden noget held?

Punkt 4.

Du afbrød mig prompte med det samme og sagde så.: " Hvis du ikke forlader ejendommen med det samme så henter jeg politiet ?  
Hvortil jeg svarede.: " Så hent politiet!" Men Jan du turde ikke hente politiet i denne situation alligevel sådan var det.

Punkt 5.

Jeg gik selvfølgelig frivilligt, men jeg sagde til dig inden jeg gik, det her bliver du refereret for i et synspunkt eller læserbrev.

Punkt 6.

Du truede mig selvfølgelig mange gange med, at du ville hente politiet for at smide mig ud af ejendommen i denne samtale, hvis altså man kan kalde det her for en samtale.

Punkt 7.

Jeg mener i denne punktform er det her, jeg skriver her meget tæt på, hvad vi to snakkede om. Hvis du har nogen kommentar til det, jeg her skriver, eller du ikke mener, vi har snakket om det her på denne måde, så skal du give mig skriftlig besked før jeg går videre med det. Jeg går ud fra, at personalet i informationen hørte os snakke om det her og de kan vel vidne om denne samtale.

Med venlig hilsen Torben Jensen.

Hovedgaden 54 Snogebæk.